

**Interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na XXXII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie  
w dniu 12 kwietnia 2013 r.**

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński**

**636/XXXII/13** – w Gminie Gryfino mamy bardzo poważny problem związany z organizacją ruchu i chociaż nie jest to wyłącznie kompetencją Burmistrza, niezbędne jest porozumienie pomiędzy samorządami: gminnym i powiatowym. Zwracam uwagę na zagadnienie, które dotyczy mieszkańców ul. Pomorskiej związane z istniejącą w centrum miasta obwodnicą dla samochodów ciężarowych. Mając na względzie, że wielkich alternatyw stworzyć nie można, proponuję rozważyć, aby ruch od strony Szczecina był prowadzony na zewnątrz od budynków ul. Pomorskiej wyłącznie w jednym kierunku, natomiast ruch w kierunku Szczecina, za cmentarzem ulicą H. Kołłątaja. Do momentu, kiedy nie będziemy mieli alternatywnej drogi wokół Gryfina, tego problemu całkowicie rozwiązać się nie da, z pewnością nie chcemy też wpuścić samochodów ciężarowych do centrum miasta, ale chyba winniśmy znaleźć jakiś kompromis w tej sprawie. Proszę Pana Burmistrza o zastanowienie się nad tym problemem i udzielenie mi odpowiedzi, czy takie prace analityczne są prowadzone i czy takie rozwiązanie w pańskiej opinii jest możliwe do zastosowania.

*BMP/ 636, 637 /XXXII/13*

*Ad. 636 - Problem zmiany organizacji ruchu w rejonie ul. Pomorskiej i ul. Hugo Kołłątaja tj. ulic krajowej i powiatowych, jest mi znany, jednakże na razie nie widziałem szczegółowych analiz prowadzonych przez właścicieli tych dróg. Jako gospodarz miasta na pewno zapoznam się z proponowanymi m.in. przez Starostwo Powiatowe w Gryfinie rozwiązaniami i ustosunkuje się do nich, jeśli tylko uzyskam wiedzę o opracowaniu takich analiz.*

**BURMISTRZ**  
*Miasta i Gminy Gryfino*  
*Henryk Piłat*

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński**

**637/XXXII/13** – interpelowałem ostatnio na sesji i nie otrzymałem odpowiedzi, dlatego zapytam raz jeszcze, bo być może pan tą wiedzę już posiada i będzie mógł mi udzielić odpowiedzi, czy dokonano przeglądu ul. Przemysłowej w związku z ewidentnymi dziurami i zapadnięciami na tej jezdni? Jeśli jest gwarancja, to wykonawcę należy wezwać do bezzwłocznej naprawy. Proszę, aby pan odniósł się do tego pytania.

*BMP/ 636, 637 /XXXII/13*

*Ad. 637 – w sprawie zapadnięć i dziur w ul. Przemysłowej w Pniewie uprzejmie informuję, że gwarancja na przedmiotowe zadanie upłynęła w grudniu 2009 r. Remont cząstkowy przedmiotowej ulicy został zlecony Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych Sp. z o.o. jednakże na duże natężenie ruchu, a obecnie zamknięcie przejazdu kolejowego, przedmiotowe roboty zostaną wykonane w lipcu br.*

**BURMISTRZ**  
*Miasta i Gminy Gryfino*  
*Henryk Piłat*

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński**

**638/XXXII/13** – po poprzedniej sesji nie uzyskałem żadnej korespondencji z OPS-u, czy przekazanie ponad 1.100.000 zł mniej od zakładanego wydatku na Ośrodek

Pomocy Społecznej był spowodowane brakiem pieniędzy w budżecie? Jeśli nie, to z jakiego powodu ośrodek otrzymał mniej środków?

N/znak:ZD.0006-7/2013

Data: 07.05.2013 r.

Odpowiadając na interpelację 638/XXXII/13 Ośrodek Pomocy Społecznej w Gryfinie informuje, iż zmniejszenie wydatkowania środków finansowych w 2012r. w stosunku do planu o ogólną kwotę **1.227.303.20 zł** (1.102.689,85 zł na zadania własne) nie ma jednoznacznego powodu.

W niektórych rozdziałach spowodowane zostało przede wszystkim mniejszym zapotrzebowaniem (mniejsza ilością wniosków) i tak:

- **rozdział 85212** - świadczenia rodzinne - ogólna kwota zmniejszenia wyniosła 244.677,34zł,
- **rozdział 85215** - dodatki mieszkaniowe - kwota zmniejszenia wyniosła 69.919,47zł,
- **rozdział 85415** - pomoc materialna dla uczniów (stypendia) – kwota zmniejszenia wyniosła 40,655,40zł.
- **rozdział 85228** – usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze - kwota zmniejszenia wyniosła 135.577,77 zł.

Natomiast w przypadku :

- **rozdziału 85216** – zasiłki stałe (zmniejszenie o 64.994,31 zł),
  - **rozdziału 85213** – składki na ubezpieczenia zdrowotne (zmniejszenie o 2.365,94 zł)
- mniejsze wydatki były wynikiem, nie tylko mniejszej ilości wniosków, ale również wynikiem pracy socjalnej. Pracownicy socjalni – udzielają klientom pomocy przy kompletowaniu dokumentów i złożeniu wniosku w sprawie emerytury. W 2012 r. ze względu na otrzymanie emerytury, z zasiłku stałego zrezygnowało 6 osób, natomiast w okresie styczeń – kwiecień br. emerytury otrzymało już 8 klientów korzystających z zasiłków stałych.

W 2012 r. wykonanie najbardziej odbiegało od założeń w **rozdziale 85204** - rodziny zastępcze i **rozdziale 85206** - wspieranie rodziny (zmniejszenie łączne o 40.678,06 zł). Różnica wynikała z samego faktu, że było to nowe zadanie, które Ośrodek zaczął realizować od stycznia 2012r. Np. asystenci rodziny zostali zatrudnieni dopiero od lipca 2012 r.

**W rozdziale 85214** – zasiłki i pomoc w naturze –zmniejszenie wyniosło 136.273,07 zł i było wynikiem ograniczania środków własnych w przypadku zasiłków okresowych, ograniczania wysokości świadczeń w przypadku zasiłków celowych.

Przy czym należy nadmienić, że ograniczenia te nie dotyczyły osób będących w szczególnie trudnej sytuacji dochodowej lub życiowej. Pomoc była ograniczana osobom, które nie wykorzystywały własnych możliwości, uprawnień lub zasobów.

Ponadto zmniejszyła się liczba klientów, chociażby ilość dzieci korzystających z posiłków.

Największa kwota, nie została wydatkowana w **rozdziale 85219** – Ośrodek Pomocy Społecznej (424.509,80 zł), a przyczyną takiego stanu było m.in.:

- oszczędności z powodu długotrwałych zwolnień lekarskich 2 pracowników,
- odstąpienie od planowanych remontów ze względu na ew. zmianę siedziby,
- ograniczenie nagród z powodu problemów finansowych,
- ograniczenie do niezbędnego minimum wszystkich zakupów z powodu problemów finansowych,
- składka na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz podatek za pracowników za m-c grudzień 2012r. został opłacony w m-cu styczniu 2013r. (z powodu braku środków).

W tym miejscu pragnę poinformować, iż tutaj Ośrodek czyni wszelkie starania żeby budżet, którym dysponuje wydatkowany był racjonalnie z uwzględnieniem zasady oszczędzania.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie  
Bożena Górak

**Radny Tomasz Namieciński**

**639/XXXII/13** – dostałem odpowiedź na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji wspólnie z sołtysem Fellerem dotyczącą świetlicy wiejskiej w Gardnie. Odpowiedziano, że „w chwili obecnej projekt świetlicy wiejskiej jest na ukończeniu. Państwa wniosek, aby z uwagi na oszczędności rozważyć urządzenie świetlicy w istniejącym budynku szkoły jest godny uwagi i głębokiej analizy. Proponuję zorganizowanie w powyższej sprawie spotkania z wszystkimi zainteresowanymi stronami. Termin spotkania zostanie z Panem uzgodniony.” Prosiłbym, aby ten termin był jak najszybszy i żebyśmy spotkali się jeszcze w miesiącu kwietniu.

**Radny Tomasz Namieciński**

**640/XXXII/13** – interpelowałem wielokrotnie w sprawie stanu dróg w Gardnie. Ponownie składam interpelację w sprawie dwóch dróg gruntowych: na ul. Słonecznej i przy boisku w Gardnie. Ul. Słoneczna to wyjazd z Gryfina w stronę przepompowni, często z tej drogi korzysta Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Swojego czasu otrzymałem odpowiedź od Zastępcy Burmistrza Macieja Szabałkina, że jeżeli poprawią się warunki atmosferyczne, to te drogi zostaną wyrównane. Są tam dziury i należy wyrównać je równiarką. Nie trzeba do tego wielkich nakładów finansowych. Druga droga to teren przy boisku w Gardnie, gdzie zawracają autobusy szkolne. Ta droga jest wybita, porobiły się na niej dziury. Jest tam żużel, trzeba ją wyrównać.

Gryfino, dnia 17.06.2013 r.

BMP/ 672/XXXIII/ 640 /XXXII/13

*W odpowiedzi na interpelację wniesioną na Sesji Rady Miejskiej w sprawie poprawy stanu przejezdności dróg gruntowych: ul. Słonecznej i przy boisku w Gardnie potwierdzam, że dokonaliśmy przeglądu tych dróg podczas realizowania zadania z Funduszu Sołeckiego przy boisku sportowym w czerwcu br. i informujemy, że dokonamy ich wyrównania przez rozpoczęciem roku szkolnego i tym samym kursowania autobusów szkolnych.*

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radny Tomasz Namieciński**

**641/XXXII/13** – często na tej sali pada takie stwierdzenie, że kluby sportowe nie potrafią zabiegać o środki zewnętrzne. Na terenie Gminy Gryfino jest kilka klubów, które o te środki zabiegały. Są dwa programy: „Animator Sportu Dzieci i Młodzieży” i projekt Ministerstwa Sportu i Turystyki: „Animator - Moje Boisko Orlik 2012”. Kilka klubów z gminy Gryfino zabiegało o środki zewnętrzne z programu „Animator Sportu Dzieci i Młodzieży”. Należało złożyć wniosek, mieć określoną kwotę, natomiast pozostałą kwotę, czyli 50% otrzymuje się w ramach tego programu z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Niestety w tym roku nam to ograniczono, ponieważ nie można korzystać z programu „Animator Sportu Dzieci i Młodzieży” ze względu na to, że jednostki samorządu terytorialnego, które posiadają boiska Orlik 2012 mogą występować o środki z drugiego programu. Były to środki przeznaczone dla instruktorów, dwa razy w roku składało się takie wnioski. W tej chwili niestety kluby na terenie Gminy Gryfino nie mogą składać takich wniosków, ale jednostka samorządu terytorialnego może składać wniosek, który co roku był składany przez Gminę Gryfino, bo mamy boisko Orlik w Gardnie. Instruktor w ramach tego wniosku opłacany jest w stosunku 50:50, czyli 50% środków daje gmina, a 50% środków Ministerstwo. Panie Burmistrzu, co takiego się stało, że w tym roku taki wniosek nie został złożony? Pytam o to, dlatego, że moglibyśmy mieć kolejne 80 godzin pracy instruktora za darmo, tylko należało

wypełnić wniosek i złożyć go do 15 lutego br. Jeżeli jest taka potrzeba, to ja taki wniosek mogę złożyć, bo składałem wnioski w innym programie i jestem w stanie taki wniosek napisać. Szkoda, że nie złożyliśmy wniosku, bo mielibyśmy zapewnioną opiekę nad dziećmi na boisku przez dodatkowe 80 godzin przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje, a nie firmę ochroniarską. Jest możliwość, aby złożyć wniosek w drugim półroczu. Z naszego powiatu taki wniosek złożyła Gmina Mieszkowice, Gmina Stare Czarnowo, Gmina Chojna, Gmina Widuchowa, Gmina Trzcińsko-Zdrój i Gmina Banie.

BWS.003.15.2013

Gryfino, 8 maja 2013r.

*W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana na XXXII Sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 12 kwietnia 2013 roku interpelację Nr 641/XXXII/13 uprzejmie informuję, że po przeprowadzeniu rozmów z Dyrektorem Zespołu Szkół w Gardnie, zostanie złożony wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki na projekt – „Animatorski Moje Boisko – ORLIK 2012” w drugiej turze naboru.*

**BURMISTRZ**  
*Miasta i Gminy Gryfino*  
*Henryk Piłat*

**Radny Zenon Trzepacz**

**642/XXXII/13** – przy drodze krajowej nr 41 są zabytkowe piwnice. Zwracają się do mnie zainteresowane osoby z pytaniem, czy Gmina Gryfino nie chciałaby sprzedać tych piwnic. Uważam, że może należałoby skorzystać z tej oferty.

**Radny Zenon Trzepacz**

**643/XXXII/13** – mieszkańcy zwrócili się do mnie z pytaniem, dlaczego nie na wszystkich dyżurach radnych są obecni radni, Burmistrz również, dlaczego nie uczestniczą w tych dyżurach i proponują, aby tak jak za nieobecność na sesji, rozważyć jakąś karę finansową za brak obecności na dyżurze.

BOR.0003.4.2013

Gryfino, dnia 28 maja 2013r.

*Odpowiadając na pańską interpelację Nr 643/XXXII/13 zgłoszoną na sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 12 kwietnia 2013r., dotyczącą nieobecności na dyżurach radnych oraz kar finansowych za nieuczestniczenie w dyżurach informuję, że Prezydium Rady Miejskiej w Gryfinie zorganizuje spotkanie z przewodniczącymi komisji oraz przewodniczącymi klubów radnych m.in. w sprawie będącej przedmiotem Pana interpelacji.*

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
*Mieczysław Sawaryn*

**Radny Zenon Trzepacz**

**644/XXXII/13** - następny wniosek mieszkańców dotyczy jawności wynagrodzeń. Mieszkańcy Gryfina zasugerowali mi, żeby listy płac Burmistrza, naczelników, dyrektorów były na białym i mieszkaniec mógł zobaczyć, ile urzędnik z jego podatków dostał pieniędzy, czy słusznie i czy mu się za to należało. Jest również propozycja, aby były zamieszczane diety radnych. Jeżeli radni biorą pieniądze za dodatkowe prace w komisjach proszę, żeby taka informacja również była.

SEO.0003.3.2013

Gryfino, dnia 06 maja 2013r.

*W odpowiedzi na Pana interpelację Nr 644/XXXII/13 zgłoszoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 12 kwietnia 2013 r. w sprawie zamieszczania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej wynagrodzeń informuję, że na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. 2001.142.1591 z późniejszymi zmianami ) osoby wymienione ww. ustawie mają obowiązek składania oświadczeń majątkowych, w których podawane są informacje na temat otrzymywanego wynagrodzenia zgodnie z zawartymi umowami o pracę.*

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

BOR.0003.4.2013

Gryfino, dnia 15 maja 2013 r.

Odpowiadając na Pańską interpelację Nr 644/XXXII/13 zgłoszona na sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 12 kwietnia 2013r., dotycząca publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i gminy w Gryfinie list diet radnych wyjaśniam, że informacja o wysokości diet radnych podana jest w zamieszczanych w biuletynie oświadczeniach majątkowych składanych corocznie przez radnych.

Ponadto w biuletynie opublikowana jest Uchwała Nr XVII/159/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 21 grudnia 2007 roku w sprawie ustalania wysokości i zasad otrzymywania diet przez radnych, stanowiąca o podstawie naliczania diety oraz wysokości diet radnych pełniących poszczególne funkcje w Radzie.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radny Zenon Trzepacz**

**645/XXXII/13** - Panie Burmistrzu, w przerwie sesji zapytałem pana, co z przekazaniem pieniędzy na ogrodzenie boiska. Nie udzielił mi pan odpowiedzi, rozumiem, że pana zobowiązanie do tego, że dostaniemy pieniądze jest aktualne i czekamy na zasilenie konta, żebyśmy mogli ogrodzić boisko.

**Radny Zenon Trzepacz**

**646/XXXII/13** - musimy pochylić się nad problemem dotyczącym pisania wniosków ośrodki zewnętrzne, ponieważ sołtysi również chcieliby pisać wnioski. W tej chwili tylko jedno sołectwo korzysta, gmina składa w jego imieniu wnioski do DIROW i inne, jest to sołectwo Steklna. Są stowarzyszenia i inne sołectwa i uważam, że powinniśmy się nad tym problemem pochylić. Jeżeli wniosek jest składany przez gminę, stowarzyszenie może łatwiej pozyskiwać środki, bo gmina jest w tym przypadku gwarantem.

BWS.0003.12.2013

Gryfino, 8 maja 2013 r.

W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana na XXXII Sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 12 kwietnia 2013 roku interpelację Nr 646/XXXII/13 uprzejmie informuję, że wnioski, które zostały złożone do DIROW zostały złożone przez Gminę Gryfino, a nie w imieniu stowarzyszenia. Wnioski te zostały w całości przygotowane przez stowarzyszenie działające na rzecz Steklna i okolicznych miejscowości. Ponadto informuję, że w ubiegłym roku były organizowane szkolenia przez Gminę Gryfino i DIROW dot. pozyskiwania środków, zarówno dla stowarzyszeń jak i sołtysów.

Ponadto każde stowarzyszenie, które wyraża chęć aplikowania o środki zewnętrzne ma możliwość skonsultowania tego działania z pracownikami urzędu. Nadmieniam również, że sołectwa, w związku z tym, iż nie posiadają osobowości prawnej, nie mogą ubiegać się o środki DIROW.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radny Zenon Trzepacz**

**647/XXXII/13** - chciałbym poprosić o wsparcie Pana Burmistrza i radnych. Stowarzyszenie „Razem” otrzymało środki z dwóch programów, spełniliśmy kryteria. Jednym z zadań jest uporządkowanie, zagospodarowanie terenu działki gminnej i budowa wiaty w Radziszewie przy Odrze. Potrzebna jest pożyczka w wysokości 25.000 zł na realizację tego zadania. Po zrealizowaniu tego

zadania, te pieniądze wrócą do budżetu. Prosiłbym, aby przygotować na najbliższą sesję rozwiązanie, mamy już wszystko to, co nam jest potrzebne, żeby rozpocząć działania.

SKF.3221.45.2013

Gryfino, dnia 14 maja 2013 r.

W odpowiedzi na pismo nr BOR.003.4.2013 z dnia 22 kwietnia 2013r. w sprawie interpelacji radnych zgłaszanych na XXXII sesji Rady Miejskiej w dniu 12 kwietnia 2013r. informuję:

1. Na najbliższą sesję Rady Miejskiej został przygotowany projekt uchwały w sprawie przyznania pożyczki w wysokości 25.00 zł na realizację przez stowarzyszenie zadań gminnych- interpelacja 647/XXXII/13.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radna Ewa De La Torre**

**648/XXXII/13**

- w związku z tym, że dziś otrzymaliśmy opinię RIO na temat sprawozdania z wykonania budżetu, chciałabym prosić Pana Burmistrza, aby umieścił w nim jeden zapis, którego zabrakło w otrzymanym sprawozdaniu, o zadłużeniu gminy bez wyłączeń. Wynosi ono obecnie 69,9%, a zatem prawie 70%. Ta informacja została pominięta w sprawozdaniu, podano tylko informację na temat procentowego zadłużenia z wyłączeniami, natomiast RIO dokonała analizy także bez wyłączeń. Aby nie było niedomówień, uprzejmie proszę, aby to uzupełnić, tym bardziej, że sprawozdanie będzie umieszczone na bipie i mieszkańcy chyba powinni mieć rzetelny obraz sytuacji gminy co do zadłużenia z wyłączeniami i bez. Nadmiar informacji jest mniej szkodliwy, niż brak informacji.

SKF.3221.45.2013

Gryfino, dnia 14 maja 2013 r.

W odpowiedzi na pismo nr BOR.003.4.2013 z dnia 22 kwietnia 2013r. w sprawie interpelacji radnych zgłaszanych na XXXII sesji Rady Miejskiej w dniu 12 kwietnia 2013r. informuję:

2. Pomimo, iż w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2012 nie ma umieszczonego zapisu odnośnie zadłużenia gminy bez wyłączeń, to mieszkańcy mają możliwość zapoznania się z opinią RIO, która również jest umieszczona na stronie internetowej [www.bip.gryfino.pl](http://www.bip.gryfino.pl) w zakładce „budżet”, „rok”- interpelacja 648/XXXII/13.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radna Ewa De La Torre**

**649/XXXII/13**

– chciałabym po raz kolejny, ale ostatni prosić Pana Burmistrza o umieszczanie protokołów komisji, a przynajmniej Komisji Rewizyjnej w bipie. Piątej odpowiedzi, że się nie da, albo, że Pan Burmistrz nie musi, już nie przyjmuję do wiadomości, wystąpię wraz z klubem i namówię jeszcze innych radnych o zmianę statutu w tej materii i Burmistrz wówczas na podstawie statutu będzie musiał to zrobić, skoro nie chce zareagować na prośbę. Nie widzę najmniejszego powodu, dla którego protokoły Komisji Rewizyjnej, jako jedynej komisji, która ma charakter obligatoryjny, nie miałyby być umieszczane w bipie i nie widzę powodu, dla którego Burmistrz wskazuje mieszkańcom, że jak chcą zapoznawać się z protokołami Komisji Rewizyjnej, to mają przyjść w godzinach pracy Urzędu do Urzędu i mogą sobie je poczytać. Myślę, że w dobie społeczeństwa informatycznego, jest to duże uwstecznienie jeśli chodzi o przepływ informacji. Skoro Komisja Rewizyjna prosi, to bardzo prosiłabym Pana Burmistrza o właściwą reakcję, inaczej będę podejrzewała,

że Pan Burmistrz chce protokoły komisji ukrywać. Temat został wywołany przez radnego Trzepacza, który chce ujawniać wynagrodzenia urzędników, a my nie ujawniamy działalności statutowych organów Rady. Nadmiar informacji jest mniej szkodliwy niż brak informacji.

BOR.0003.4.2013

Gryfino, dnia 15 maja 2013r.

W odpowiedzi na Pani interpelację zgłoszoną na XXXII sesji w dniu 12 kwietnia 2013r. w sprawie publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie protokołów z posiedzeń komisji Rady ponownie informuję, że protokoły z posiedzeń komisji dostępne są do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.

Na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie zamieszcza się:

- terminarze komisji,
- roczne plany pracy poszczególnych komisji,
- opinie komisji do projektów uchwał,
- porządki obrad poszczególnych posiedzeń,
- listy obecności radnych na komisjach,
- wykaz kontroli przeprowadzonych przez komisje na zlecenie Rady Miejskiej w Gryfinie, a zatem publikowane w biuletynie informacje dotyczące prac komisji Rady umożliwiają zapoznanie się zainteresowanych osób z tematyką prac poszczególnych komisji Rady.

Protokoły z posiedzeń Rady i jej komisji udostępniane są zainteresowanym mieszkańcom na wnioski złożone ustnie, w formie pisemnej, a także przesłane drogą elektroniczną. Jeżeli osoba zainteresowana nie może zapoznać się z protokołami z posiedzeń komisji w godzinach pracy Urzędu, może wnioskować o przesłanie protokołu na wskazany adres poczty elektronicznej.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

#### **Radna Ewa De La Torre**

**650/XXXII/13** - na temat wielokrotnie wywoływany przeze mnie, dotyczący budynku dworca PKP, otrzymałam informację, że 18 marca odbyły się spotkania z organizacjami pozarządowymi i że organizacje te będą partycypowały w utrzymaniu tych obiektów w 50 procentach. Czy Gmina Gryfino wydatkowała jakiegokolwiek kwoty na utrzymywanie tego pustostanu w styczniu, w lutym i w marcu? Kiedy organizacje zaczną tam działalność? Gdzie mamy zabezpieczone środki na utrzymanie tego obiektu, bo rozumiem, że 50% kosztów będzie dopłacała Gmina?

#### **Radna Ewa De La Torre**

**651/XXXII/13** - otrzymałam jednozdaniową informację na moje pytanie, co z relokacją Targowiska Miejskiego. Odpowiedź jest krótka: „wszelkie istotne działania związane z relokacją Targowiska Miejskiego podejmowane będą w uzgodnieniu z Radą Miejską w Gryfinie. Kiedy otrzymamy ważne informacje dla tej grupy mieszkańców, a zatem, co się dzieje w sprawie targowiska? Kiedy miałyby nastąpić te uzgodnienia z Radą?

#### **Radna Ewa De La Torre**

**652/XXXII/13** - byłaby wdzięczna gdyby na następnej sesji w sprawozdaniu z prac Burmistrza między sesjami, Pan Burmistrz przekazał nam precyzyjną informację nt. stanu zaawansowania prac na nabrzeżu oraz sposobu finansowania tego zadania. Na komisji uzyskałam informację, że 4 mln zł kolejnego kredytu, który zaciąga Gmina jest właśnie na zapłacenie części zobowiązań wynikających z realizacji nabrzeża. Wzięcie tego kredytu długoterminowego, który będzie spłacany do roku 2033, powiększa nasz dług

do 82 mln zł. Uważam, że radni powinni uzyskać kompleksową informację w tej sprawie na kolejnej sesji.

**Radna Jolanta Witowska**

**653/XXXII/13** – moja interpelacja dotyczy problemu mieszkańców parteru budynku komunalnego na ul. Targowej 11a,b,c. Loggie, tarasy nie mają barier i zabezpieczeń. Czy my faktycznie to zadanie wykonamy i kiedy to się stanie? Mieszkańcy mają tarasy, z których nie mogą korzystać, praktycznie każdy na nie wchodzi, psy również, obcy ludzie podchodzą pod okna. Jest to niekomfortowe.

Gryfino, dnia 17.06.2013 r

*BMP/ 653/XXXII/ 680/XXXIII/ 709/XXXIV/13*

*Ad. 653 – bariery balkonów i tarasów na parterze budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Targowej 11 a, b, c, zostały wykonane w ostatnim tygodniu kwietnia br.*

**BURMISTRZ**  
*Miasta i Gminy Gryfino*  
*Henryk Piłat*

**Radna Jolanta Witowska**

**654/XXXII/13** – blok przy ul. Targowej jest zasiedlony już trzy miesiące, a mieszkańcy nie mają w ogóle podłączonej telewizji kablowej. Wzięli sprawy w swoje ręce, każdy na własną rękę montuje anteny satelitarne, nie zawsze koniecznie z zasadami, które powinny być zachowane. Czy do tego bloku będzie doprowadzona telewizja kablowa? Jeśli tak, to kiedy to nastąpi?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn**

**655/XXXII/13** – mamy w Polsce kryzys, mamy również kryzys w gospodarce gminnej. W Gryfinie jest wielu przedsiębiorców, którzy zatrudniają pracowników. Czy Pan Burmistrz ma opracowany system wsparcia dla tych przedsiębiorców, którzy utracili na przejściowy czas zamówienia i którzy stoją w sytuacji koniecznych zwolnień pracowników, aby utrzymali swoje firmy i uzyskali od pana ulgi w płaceniu podatków? Ilu takich przedsiębiorców zwróciło się do pana z prośbą o zawieszenie poboru podatków, obniżenie tych podatków lub rozłożenie na raty? Czy Gmina Gryfino wypracowała system wspierający funkcjonowanie tych przedsiębiorców i przede wszystkim zatrudnienie mieszkańców Gminy Gryfino? Jeśli tego pan zaniechał, obawiam się, że w niedługim czasie klika lub kilkanaście znaczących firm na terenie Gminy Gryfino radykalnie zwolni swoich pracowników.

SKP 0003.1.2013.A.Ż.

Gryfino, 20 maj 2013r.

*W odpowiedzi na interpelację nr 655/XXXII/13 Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino informuje:*

*W Gminie Gryfino przedsiębiorcy mogą skorzystać z następujących możliwości wspierających ich działalność:*

- 1. Uchwała nr IX/85/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Gryfino udzielanych w ramach pomocy de minimis. Niniejsza uchwała przewiduje, iż pomoc publiczna będzie udzielana zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Wspólnot Europejskich nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 roku w sprawie zastosowania art. 87 i 88 traktatu WE do pomocy de minimis ( Dz. Urz. WE Nr 379 z dnia 28 grudnia 2006r.),*
- 2. Uchwała Nr IX/84/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie udzielania pomocy regionalnej na wspieranie inwestycji początkowych lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z inwestycją początkową na obszarze Gminy Gryfino.*

3. Ustawa Ordynacja podatkowa przewiduje możliwość skorzystania z następujących ulg uznaniowych: (1) rozłożenia na raty podatku lub zaległości podatkowej (2) odroczenia terminu płatności podatku lub zaległości podatkowej (3) umorzenia zaległości podatkowej.

4. Gmina Gryfino we współpracy z Cechem Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorców w Gryfinie prowadzi zadanie nr WDG/02/2013 pt. „wspieranie działalności gospodarczej poprzez prowadzenie regionalnego Funduszu Pożyczkowego POMERANUS oraz zadanie nr WDG/01/2013 pt. „wspieranie działalności gospodarczej poprzez prowadzenie działalności informacyjnej i oświatowej, w tym organizowanie szkoleń z zakresu przedsiębiorczości dla osób rozpoczynających i prowadzących działalność gospodarczą.

5. Burmistrz Miasta i Gminy informuje, że w 2013 roku 3 przedsiębiorców zwróciło się z wnioskiem o umorzenie zaległości podatkowej, 3 przedsiębiorców złożyło wniosek o odroczenie terminu płatności natomiast żaden przedsiębiorca nie ubiegał się o rozłożenie na raty podatku lub zaległości podatkowej.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

#### **Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn**

**656/XXXII/13** – zaniechał pan kontaktów z radnymi GIS, z Prezydium Rady w kwestii spraw związanych z reformą budżetu Gminy Gryfino. Czy w najbliższym czasie będzie pan występował do Rady z korektami budżetu? Czy zrealizuje pan budżet za pierwsze półrocze? Czy jako mieszkańcy Gminy Gryfino stoimy przed poważnymi konsekwencjami tych wszystkich pomysłów, które w ostatnich latach były przez pana i ugrupowanie rządzące wprowadzane w życie? Jeśli ten budżet się „zawali”, kto poniesie koszty uzdrawiania sytuacji finansowej Gminy?

#### **Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński**

**657/XXXII/13** – moją interpelację kieruję do Przewodniczącego Komisji Budżetu i do Pana Burmistrza. Proszę, aby na najbliższym posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej umieszczono w porządku obrad następujące zagadnienie: zaproszenie na posiedzenie Komisji, z udziałem Burmistrza w tym punkcie, przedstawiciele wszystkich parafii gryfińskich i przedyskutowanie kwestii finansowania remontu w kościele p.w. Narodzenia NMP w Gryfinie. Może okazać się, że dosyć poważna dotacja, którą parafia uzyskała, czyli ok. 400.000 zł z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie zostanie skonsumowana ze względu na środki własne. Na tym spotkaniu chcę zachęcić wszystkich pozostałych proboszczów naszej parafii, aby skorzystali z faktu, że Przewodniczącym Rady DIROW jest radny Janusz Skrzypiński, że jest specjalny fundusz, po który można sięgać, że można złożyć wnioski. Tym parafiom też musimy pomóc poprzez swój aparat administracyjny, po to, żeby całość środków finansowych, którymi dysponujemy na ten rok budżetowy i żeby nie generować już większych kosztów, przenieść na to ważne zadanie, czyli wyremontowanie całego poszycia dachowego w kościele. Rozmawiałem z radnym Skrzypińskim, jakie wnioski są składane do Stowarzyszenia DIROW, które gminy je składają i co można uzyskać. Remont obiektów sakralnych z tego funduszu jest możliwy. Oczekiwałbym, abyśmy w ramach tych środków, którymi dysponujemy, zrobili więcej niż pierwotnie zamierzamy.

BWS.0003.13.2013

Gryfino, 8 maja 2013r.

W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację Nr 660/XXXII/13 uprzejmie informuję, że w tegorocznym budżecie gminy Gryfino w dziale 921 rozdział 92120 na zadania związane z dotacjami na ochronę i konserwację zabytków zaplanowana jest kwota 40.000 zł, która zgodnie z podjętą uchwałą Nr XXXIII/283/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia

25 kwietnia 2013 r. została przeznaczona na remont dachu dla Parafii pw. Narodzenia N.M.P. w Gryfinie.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński**

**658/XXXII/13** – proszę, aby pan Burmistrz udzielił mi ustnej odpowiedzi na moją interpelację na dzisiejszej sesji, ile środków z umowy, którą mamy podpisaną z kancelarią prawną mecenasa Modzelewskiego wydaliśmy do dnia dzisiejszego? Mówię o tej umowie, którą pan zobowiązał się monitorować i przedstawiać Radzie informacje w tym zakresie. Czy to jest kwestia dziesiątek tysięcy złotych, czy setek tysięcy złotych, czy być może miliona złotych? Chciałbym tą odpowiedź uzyskać dzisiaj na sesji. Ustawa o dostępie do informacji publicznej zakłada zaufanie stron. Ci, którzy pytają i ci, którzy odpowiadają działają ze sobą wspólnie, ponieważ oboje działają dla dobra wspólnego. Chciałbym, żeby tak było, że jeśli jest zadane pytanie, to jest na nie także odpowiedź. Ustawodawca w tym względzie jest precyzyjny, tak naprawdę odpowiedź powinna być udzielona niezwłocznie, to znaczy, że w sytuacji, kiedy ktoś zna odpowiedź, powinien jej udzielić, a tylko w wyjątkowych sytuacjach może poddać analizie zagadnienie, jeśli jest ono skomplikowane lub odpowiedzi nie można udzielić natychmiast. Proszę, aby pan dziś Radzie powiedział, ile zostało wydane z umowy na obsługę prawną na kwotę 500.000 zł. Jakimi kwotami jesteśmy zagrożeni w sporze, który toczymy przed NSA w związku z procesami, czy też z procedurą egzekucji podatkowych od ZEDO? Rada Miejska w Gryfinie i Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino są równoprawnymi organami, oba te organy władzy kontroluje, m.in. lokalna prasa, której należy udzielać odpowiedzi, bo mieszkańcy muszą znać rzeczywisty stan Gminy i nawet, jeśli jest źle, nie ma powodu, żebyśmy mieszkańcom tej prawdy nie pokazywali, stąd mój apel o to, aby odpowiedź na te dwa pytania padła dziś na sesji.

Chciałbym dopowiedzieć, że chodzi mi o wszystkie umowy zawarte z kancelarią prawną Witolda Modzelewskiego. Ile do tej pory wydaliśmy pieniędzy w rozbiciu na dotychczasowe umowy i umowę ostatnią na blisko 500.000 zł. Wiemy, że ok. 90.000 zł kosztowało nas pismo do prokuratury, jestem ciekaw i myślę, że opinia publiczna także, jakie były kolejne koszty.

**Radny Eugeniusz Kuduk**

**659/XXXII/13** – interpeluję w sprawie drogi do Steklinka. Warto byłoby, aby na tej drodze pojawił się dziś urzędnik lub Pan Burmistrz i zobaczył strategiczne miejsca na tej drodze. Jest ich cztery lub pięć, gdzie utworzyły się „jeziorka”. Należy dokonać małego przekopu, rowu, żeby ta woda miała gdzie spływać, a jak ta droga wyschnie, przyjedzie firma i wyrówna ją równiarką. Kiedy będzie remont tej drogi? Czy będziemy czekali, aż PKS odmówi przejazdu i przewozu tą drogą dzieci?

Gryfino, dnia 17.06.2013 r.

*BMP/ 659/ XXXII/ 671/ XXXIII/709 /XXXIV/13*

*W odpowiedzi na interpelacje wniesione na Sesjach Rady Miejskiej informuję, że koszt remontu drogi gminnej od skrzyżowania z Droga wojewódzką nr 121 do końca m. Steklinko obejmujący profilowanie istniejącej nawierzchni tłuczniowej drogi na całej długości tj. ok. 3,5 km i szerokości 3,5-5 m, zgodnie ze zleceniem wynosi 8 tys. zł netto. Powodem niezrealizowania w pierwszym terminie całego zakresu prac przez Wykonawcę była nieprzewidziana awaria sprzętu „równiarki”. Jednocześnie nadmieniam, że w pierwszym tygodniu czerwca zakres przedmiotowych prac remontowych został zrealizowany.*

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radny Marek Suchomski**

**660/XXXII/13** – nie zdawałem sobie sprawy, że pojawiły się jakieś problemy związane z kwestią remontu dachu w kościele. Czuję się w szczególności sposób odpowiedzialny za tą kwestię, chociażby z tego względu, że to ja publicznie zapewniałem o tym, że zostaną podjęte za moim pośrednictwem kroki i rozmowy z Panem Senatorem Sławomirem Preissem, żeby środki na remont dachu kościoła trafiły do Gryfina. Udało się to skutecznie zrealizować, ale nie było to łatwe. Jeśli te pieniądze są w jakiś sposób zagrożone, to chciałbym uzyskać pełną informację na ten temat, żebyśmy nie zmarnowali tej szansy, bo na przyszłość może być z tym naprawdę kłopot.

BWS.0003.13.2013

Gryfino, 8 maja 2013 r.

*W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana interpelację Nr 660/XXXII/13 uprzejmie informuję, że w tegorocznym budżecie gminy Gryfino w dziale 921 rozdział 92120 na zadania związane z dotacjami na ochronę i konserwację zabytków zaplanowana jest kwota 40.000 zł, która zgodnie z podjętą uchwałą Nr XXXIII/283/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 25 kwietnia 2013 r. została przeznaczona na remont dachu dla Parafii pw. Narodzenia N.M.P. w Gryfinie.*

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radny Rafał Guga**

**661/XXXII/13** – zwrócili się do mnie mieszkańcy bloków przy ul. Flisaczej 29-35 oraz ul. Flisaczej 35a,b,c,d z prośbą o złożenie interpelacji w sprawie remontu podwórka przy tych blokach. Podwórko jest w stanie nagannym i od dłuższego czasu nic nie jest w tej sprawie robione. Mieszkańcy rozumieją, że trwała budowa bloku, ale na dzień dzisiejszy wjazd samochodem i zaparkowanie jest nie lada problemem, nie mówiąc już o uszkodzeniach pojazdu i wszechobecnym brudzie. Panie Burmistrzu prosiłbym, aby pan coś zdziałał w tej sprawie, najszybciej jak się da.

Gryfino, dnia 17.06.2013 r.

BMP/ 661, 663/XXXII/ 731, 733 /XXXIV/13

*Ad. 661, 731 - w sprawie remontu podwórka budynków mieszkalnych przy ul. Flisaczej 29-35 i 35a-d, posiadamy opracowany projekt drogowy dla tego rejonu ulic. W bieżącym roku z uwagi na konieczność kontynuacji innych zadań nie ma możliwości realizacji tego zadania. Jeżeli pozwolą na to możliwości finansowe to zadanie to zostanie wpisane do realizacji przy konstrukcji budżetu na 2014 rok.*

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radny Rafał Guga**

**662/XXXII/13** – na poprzedniej sesji składałem interpelację, otrzymałem na nią odpowiedź, ale potem wydarzyło się jeszcze tyle rzeczy, że muszę ją ponowić. Złożyłem interpelację w sprawie podziału środków na sport. Otrzymałem odpowiedź podpisaną przez Zastępcę Burmistrza Pana Szabałkina, że będzie się to wiązało z przeanalizowaniem dotychczas powierzonych zadań dla klubów sportowych, a także konsultacji ze środowiskiem sportowym, gdyż specyfika sportu na terenie Gminy Gryfino jest inna, aniżeli postrzeganie sportu ze strony Ministerstwa Sportu i Turystyki. Zgadzam się z tym. Minął jakiś czas, więc chciałbym zapytać, czy przeanalizowano, przedyskutowano to ze środowiskiem, bo słyszałem, że pieniądze zostały rozdzielone. Jest z tym

wiele problemów, ukazywały się artykuły prasowe, że zostały pokrzywdzone przede wszystkim kluby, które szkolą młodzież i dzieci. Ja do dziś nie wiem, czym się różni klub sportowy piłki nożnej od innego klubu grającego w tej samej lidze, bo czymś się różni, skoro dostają inne kwoty dotacji. Jeszcze raz chciałbym precyzyjnej odpowiedzi na mój wniosek, czy będą podjęte prace nad systemowym uregulowaniem dofinansowania klubów sportowych na terenie Gminy Gryfino?

BWS.0003.2013

Gryfino, 8 maja 2013r.

*W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana na XXXII Sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 12 kwietnia 2013 roku interpelację Nr 662/XXXII/13 uprzejmie informuję, że otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej został rozstrzygnięty. Podział środków na poszczególne zadania został dokonany po przeprowadzeniu przeze mnie analizy potrzeb środowiska sportowego oraz po konsultacjach z przedstawicielami klubów sportowych.*

**BURMISTRZ**  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radny Rafał Guga**

**663/XXXII/13** – zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Dębowej w Pniewie z prośbą o pilny doraźny remont tej drogi, ponieważ w tej chwili przejechanie tamtą ulicą jest właściwie niemożliwe.

Gryfino, dnia 17.06.2013 r.

BMP/ 661, 663/XXXII/ 731, 733 /XXXIV/13

*Ad. 663 – w sprawie remontu ul. Dębowej w Pniewie, że w związku z planowanym rozpoczęciem prac polegających na budowie kanalizacji sanitarnej w Pniewie i Żórawkach, do czasu wykonania tych robót wykonywane będą tylko roboty drogowe w celu zapewnienia przejezdności dróg w tych miejscowościach. W ramach kontraktu obejmującego budowę kanalizacji sanitarnej jest również dokonanie istotnej poprawy stanu technicznego dróg gruntowych w Pniewie i Żórawkach.*

**BURMISTRZ**  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radny Rafał Guga**

**664/XXXII/13** – mam prośbę o uruchomienie klasy integracyjnej w Gimnazjum Nr 1 w Gryfinie. Zgłosiło się dwóch uczniów, gdyby jej nie utworzono, tych dwóch uczniów nie ma szansy kształcić się wśród innej młodzieży, ze szkodą tak naprawdę dla wszystkich. W klasie integracyjnej te dzieci się socjalizują, a dzieci zdrowe także wyciągają z tego korzyści i kształtujemy ich osobowość.

BWS.0003.11.2013

Gryfino, 8 maja 2013 r.

*W odpowiedzi na zgłoszoną przez Pana na XXXII Sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 12 kwietnia 2013 roku interpelację Nr 664/XXXII/13 uprzejmie informuję, iż podjęto już stosowne działania w celu utworzenia w roku szkolnym 2013/2014 klasy integracyjnej w Gimnazjum Nr 1 przy ul. Iwaszkiewicza 70 w Gryfinie w celu umożliwienia kontynuacji nauki dzieciom niepełnosprawnym z terenu Gminy Gryfino.*

**BURMISTRZ**  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Radny Rafał Guga**

**665/XXXII/13** – przy pierwszej sesji budżetowej klub BBS zgłosił wniosek o przeniesienie pieniędzy z delegacji krajowych i zagranicznych i przekazanie ich na

rehabilitację dzieci niepełnosprawnych. Wniosek został wówczas przyjęty, ale niestety budżet nie został przyjęty przez Radę. Zapewniał mnie pan, że będzie to uwzględnione w budżecie, natomiast później okazało się, że delegacja naszej gminy była na delegacji zagranicznej. Dotarły do mnie informacje, że miało to kosztować 40.000 zł, a przypominam, że w budżecie na wszystkie delegacje zagraniczne była przeznaczona kwota 20.000 zł. Panie Burmistrzu, skąd wzięła się ta brakująca reszta, czyli 20.000 zł? Z jakiego działu zostały przeniesione środki na ten cel?

SEO.0003.4.2013

Gryfino, dnia 15 maja 2013 r.

W odpowiedzi na Pana interpelację Nr 665/XXXII/13 zgłoszoną na sesji Rady Miejskiej w dniu 12 kwietnia 2013 r. w sprawie wniosku klubu radnych z Bezpartyjnego Bloku Samorządowego o przeniesienie środków finansowych z delegacji krajowych i zagranicznych zagwarantowanych pracownikom Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie i przekazanie ich na rehabilitację dzieci niepełnosprawnych informuję, że środki zagwarantowane w budżecie w tych paragrafach – zgodnie z klasyfikacją budżetową - dotyczą tylko i wyłącznie wydatków ponoszonych przez pracodawcę w związku z podróżami służbowymi pracowników.

Na te wydatki składają się przede wszystkim diety oraz zwrot kosztów podróży czyli koszty przejazdów, koszty dojazdów środkami komunikacji lub inne udokumentowane wydatki (np. opłaty parkingowe, opłaty za przejazd autostradą itp.).

Projekt budżetu gminy na rok 2013 przedstawiony Radzie Miejskiej w grudniu 2012 r. zawierał następujące kwoty dotyczące delegacji:

- 1) delegacje krajowe: 22.000 zł,
- 2) delegacje zagraniczne: 20.000 zł.

Natomiast w styczniu 2013 r. został przedstawiony Radzie Miejskiej nowy projekt budżetu gminy na rok 2013, w którym zaproponowano zmniejszenie kwot dotyczących delegacji:

- 1) delegacje krajowe: 20.000 zł
- 2) delegacje zagraniczne: 18.000 zł.

Reasumując, w paragrafach dotyczących delegacji zarówno krajowych, jak i zagranicznych ujęte są tylko i wyłącznie koszty związane z odbywaniem podróży służbowej, a nie koszty związane organizacją wyjazdów służbowych. Te ostatnie planowane są w budżetach merytorycznych wydziałów, które realizują zadania zgodnie z przydzielonymi kompetencjami.

Stąd możliwe są różne źródła finansowania tego samego zadania i koszty związane z jego realizacją.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

### **Radny Rafał Guga**

**666/XXXII/13** – moja interpelacja skierowana jest do Prezydium Rady. Mam wniosek, aby nie przyjmować do głosowania i do porządku obrad projektów uchwał, które nie zostały skonsultowane z radcą prawnym. Tak się ostatnio stało i w efekcie projektodawcy zgłosili fatalny projekt, który wykazał, że nawet nie znają sieci szkół na terenie Gminy Gryfino. Prosiłbym, aby uwzględnić, że projekty muszą być przeanalizowane od strony prawnej.

BOR.0003.4.2013

Gryfino, dnia 28 maja 2013r.

Odpowiadając na Pańską interpelację Nr 666/XXXII/13 zgłoszoną na sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 12 kwietnia 2013 r., dotyczącą konsultacji z radcą prawnym projektów uchwał składanych z inicjatywy radnych informuję, że prezydium Rady Miejskiej w Gryfinie zorganizuje spotkanie z przewodniczącymi komisji oraz przewodniczącymi klubów radnych m.in. w sprawie będącej przedmiotem interpelacji.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Mieczysław Sawaryn

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn**

**667/XXXII/13** – chciałbym dowiedzieć się, kto podjął decyzję o wyborze kancelarii prawnej Witolda Modzelewskiego? Ile zapytań Gmina Gryfino rozesała do innych renomowanych kancelarii w Polsce? W jaki sposób ustalono stawkę, jaką będzie otrzymywać zleceniobiorca? Dlaczego „Gazeta Gryfińska” w sytuacji, kiedy złożyła wniosek na temat, który poruszył radny Nikitiński i zapytała, jakie były wynagrodzenia kancelarii Witolda Modzelewskiego otrzymała odpowiedź, że taka kancelaria nie wykonuje dla Gminy Gryfino, dla pana Burmistrza zleceń, wobec tego niech gazeta sformułuje w sposób prawidłowy nazwę tej kancelarii. Dlaczego Pan Burmistrz toleruje takie niepotrzebne „przepychanki”, zamiast udzielić prasie prostego, logicznego i jasnego wyjaśnienia, które wszyscy mieszkańcy Gryfina będą mogli przeczytać w prasie? Czy w ten sposób władza ukrywa informacje, które mogą budzić niezadowolenie społeczeństwa Gryfina, które już w niedługim czasie najprawdopodobniej przez tą władzę zostanie obciążone konsekwencjami jej niekompetencji i mieszkańcy będą musieli płacić większe opłaty za wodę, media i różnego rodzaju opłaty od nieruchomości?

SKP 003.2.2013.A.Ż.

Gryfino, dnia 20 czerwiec 2013 r.

Odpowiadając na interpelację nr 667/XXXII/13 Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino informuje:

Zapytanie oprócz Kancelarii Prawnej Witolda Modzelewskiego Radcy Prawnego zostało wysłane do czterech kancelarii w Polsce. Umowa została zawarta z Kancelarią Prawną Witold Modzelewski Radca Prawny zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych. Zastosowany został tryb negocjacji bez ogłoszenia oraz tryb zamówienia z wolnej ręki.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat

**Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński**

**668/XXXII/13** – moja interpelacja dotyczy miejscowości Sobiemyśl i czterech budynków mieszkalnych czterorodzinnych. Od dłuższego czasu te budynki są zalewane przez wody opadowe i wody gruntowe. Mieszkańcy tych budynków nie mogą korzystać ze swoich pomieszczeń piwnicznych. Prawdopodobnie drenarka, czy rurociąg, który odprowadza te wody do zbiornika retencyjnego jest niedrożny. Prosiłbym o interwencję i załatwienie tego problemu, bo sytuacja jest na tyle skomplikowana, że mieszkańcy mają w piwnicach swoje piece c.o. i nie mogą z nich korzystać

Gryfino, dnia 17.06.2013 r.

BMP/ 668/ XXXII/ 688 /XXXIII/13

W odpowiedzi na interpelacje wniesione na Sesji Rady Miejskiej informuję, że:

Ad. 668 - sprawa pomiarów nośności drogi gminnej w m. Sobiemyśl była już wielokrotnie wyjaśniana Panu w odpowiedziach na interpelacje. Jako zarządca drogi nie widzimy potrzeby ponoszenie dodatkowych kosztów tych badań, droga posiada nawierzchnię bitumiczną, po której od wielu lat jeżdżą pojazdy o dużym tonażu, nie wykazuje oznak radykalnych uszkodzeń zmuszających Gminę Gryfino do podejmowania kroków w kierunku ograniczenia ruchu a tym samym uniemożliwienia funkcjonowania podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w m. Sobiemyśl. W najbliższym czasie dokonamy jednak ponownego przeglądu stanu przedmiotowej drogi.

BURMISTRZ  
Miasta i Gminy Gryfino  
Henryk Piłat