

PROTOKÓŁ NR V/15
z V sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 26 lutego 2015 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 14³⁰.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1.**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
2. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
3. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Jolanta Staruk
4. Radca prawny Krzysztof Judek
5. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
6. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

1/ Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Podczas sesji Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Paweł Nikitiński oraz Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Kasprzyk podziękowali Panu Stanisławowi Obaczowi za wieloletnie pełnienie funkcji sołtysa sołectwa Mielenko Gryfińskie oraz powitali nowo wybranego sołtysa tego sołectwa Pana Pawła Piekarza. Gratulacje złożono również Panu Markowi Gałęzowskiemu, wybranemu ponownie na sołtysa sołectwa Radziszewo.

2/ Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poinformowała, że protokół z IV sesji był wyłożony do wglądu, zapytała czy radni zgłaszają uwagi do protokołu i poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z IV sesji.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z IV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk zaproponowała zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w „Dobrowolnym Stowarzyszeniu Miast i Gmin – Unia Miasteczek Polskich” – DRUK NR 21/V
- wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Stowarzyszeniu – Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich – DRUK NR 22/V
- wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Związku Portów i Przystani Jachtowych – Lokalnej Organizacji Turystycznej Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego – DRUK NR 23/V

- zmiany uchwały Nr XX/178/12 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Gryfino do lokalnej organizacji turystycznej pn. „Organizacja Turystyczna Doliny Dolnej Odry” – DRUK NR 24/V po punkcie XXIII. porządku obrad.

Ponadto Przewodnicząca poinformowała o nowych wersjach DRUKU NR 20/V i DRUKU NR 24/V, do których wpisano nazwiska przedstawicieli Gminy Gryfino.

Przewodnicząca Rady zaproponowała głosowanie wszystkich zmian porządku obrad łącznie, zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos i stwierdziła, że takich głosów nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Jacek Kawka

96/V/15 – mam interpelację, którą kieruję do Burmistrza Sawaryna, którego nie ma dzisiaj, ale myślę, że odczyta moją interpelację. Proszę o informację o tym, z jakimi kontrahentami, przedsiębiorcami spotkał się w dniach 5-6 lutego w trakcie delegacji do Raciechowic i jakie są efekty tych spotkań?

97/V/15 – moja interpelacja dotyczy skrzyżowania ul. B. Chrobrego z ul. 1 Maja. W tym miejscu wystają z chodnika pozostałości po obciętych słupkach, które poprzednio tworzyły barierkę ochronną, stwarzają one zagrożenie szczególnie dla ludzi starszych. Proszę o interwencję w tej sprawie.

Radny Roland Adamiak

98/V/15 – mieszkańcy zgłaszają problem z przejściem dla pieszych, usytuowanym przy zbiegu ul. Chrobrego i ul. Grunwaldzkiej przy stacji paliw w Gryfinie. W tym miejscu w zasadzie przy każdym opadzie deszczu zbiera się woda, uniemożliwiając tym samym swobodne przejście pieszym przez to przejście. Proszę o podjęcie działań w tym zakresie.

Radna Ewa De La Torre

99/V/15 – chciałabym wrócić do poprzedniej sesji i poprosić panią Skarbnik o dostarczenie kopii porozumienia pomiędzy Powiatem Gryfińskim a Gminą Gryfino w sprawie przekazywania dotacji na realizację zadań powiatowych, realizowanych przez gminę w zakresie współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży o zasięgu powiatowym.

Radny Zenon Trzepacz

100/V/15 – moja interpelacja dotyczy drogi do Drzenina, przed Drzeninem rosną wysokie topole. Zwrócili się do mnie mieszkańcy, którzy korzystają z autobusów, z różnych pojazdów, że nad tą drogą zwisają dosyć grube konary. Mieszkańcy proszą o przycięcie tych konarów.

101/V/15 – w imieniu mieszkańców Gryfina i nie tylko, zgłaszam interpelację dotyczącą cmentarza. Niektóre z alejek na cmentarzu nie wyglądają najlepiej, należałoby przebudować, poprawić niektóre z tych alejek. Jest również prośba od starszych osób, czy nie ma możliwości postawienia kilku ławeczek w tych miejscach, gdzie jest to możliwe, przy tych alejkach, które za kaplicą idą pod górę.

Radny Czesław Skonecki

102/V/15 – chciałbym złożyć interpelację w sprawie mieszkanki naszego miasta, można powiedzieć pioniera miasta, pani Józefy Lis. Cztery lata temu składała pisemny wniosek o zamianę mieszkania, posiada mieszkanie dwupokojowe na IV piętrze, schorowana kobieta, chodząca o kulach, ma trudności z wyjściem z mieszkania. Bardzo prosi o ewentualną zamianę tego mieszkania na niższą kondygnację i na mniejsze.

103/V/15 – przy ul. Asnyka był kiosk Ruchu, mieszkańcy tego rejonu zwracają uwagę i proszą, ażeby to miejsce było wykorzystane na trzy, cztery miejsca parkingowe.

104/V/15 – ul. Garbarska jest tak zaniedbana, że kiedy są opady atmosferyczne, woda z całego miasta płynie tą ulicą. Niestety nie ma ujścia bezpośrednio do Regalicy, tam są murowane garaże i ten teren jest po prostu zalewany, jest wielkie jezioro. Ludzie okopują wały, żeby ustrzec się przed zalewaniem tych garaży. Samo przejście w kierunku bazy rybackiej – ta droga wymaga naprawy. Tam ludzie przechodzą gehennę, wtedy, kiedy popada, są trudności.

105/V/15 – od strony przejazdu kolejowego jest zakaz wjazdu w ul. Kolejową, wszyscy użytkownicy garaży muszą objechać całe miasto, żeby dojechać do garażu. Czy nie byłoby możliwe pod znakiem umieszczenie tabliczki, że zakaz wjazdu nie dotyczy dojazdu do garaży?

Radny Zbigniew Kozakiewicz

106/V/15 – wróćę do tematu, Gryfino obr. 1, Mniszki - dwie ulice: Wodna i Rybacka są w stanie tragicznym. Są setki, a może już tysiące dziur, jest problem z przejechaniem samochodu terenowego, nie mówiąc o osobowym, liczne awarie szczególnie podwozi. Jest to ulica o nawierzchni żuźlowej o ścisłej, zwartej zabudowie, dużo posesji prywatnych, jest to bardzo uciążliwe dla mieszkańców. Wiem, że oni już od dłuższego czasu monitowali i osobiście do mnie jako radnego przyszli z tą petycją, kolejną zresztą, żeby coś zrobić, chociaż w tej chwili wyrównać tą nawierzchnię, tam są już media położone. W planie na przyszłość, żeby zrobić tą ulicę, żeby te dziury wyrównać, żeby była możliwość wjazdu do posesji.

Radna Małgorzata Wisińska

107/V/15 – moja interpelacja dotyczy drogi powiatowej nr 1356Z, proszę o uporządkowanie poboczy i usunięcie konarów drzew, które zagrażają bezpieczeństwu jazdy.

108/V/15 – po wycince drzew w Mielenku Gryfińskim została zniszczona droga lokalna, którą rolnicy własnym sumptem wykonali na pola. W tej chwili ta droga jest nieprzejezdna, prosiłabym o przywrócenie tej drogi do poprzedniego stanu.

Radny Piotr Zwoliński

109/V/15 – pierwsza sprawa dotyczy prośby mieszkańców o przekazanie do Starostwa Powiatowego sprawy wymiany nawierzchni chodnika przy ul. Armii Krajowej na odcinku od ul. Mickiewicza do ścieżki rowerowej. Występują tam utrudnienia w postaci dużego zapiaszczenia i kałuż po opadach deszczu.

- 110/V/15** – mieszkańcy ul. Okrężnej pytają, kiedy planowany jest remont nawierzchni chodników i jezdni przy tej ulicy?
- 111/V/15** – czy możliwe jest wykonanie w szybkim terminie przejścia dla pieszych z ul. Reymonta przy skrzyżowaniu z ul. Okrężną? Tam wcześniej znajduje się przejście na wysokości sklepu Bartek, ale po prostu ono służy jako komunikacja z ul. Reymonta i dalej wzdłuż ul. Armii Krajowej.
- 112/V/15** – proszę o wymalowanie znaków poziomych na ścieżkach rowerowych wzdłuż ul. Jana Pawła II. Obecne oznakowanie pionowe jest po prostu niewystarczające.
- 113/V/15** – na początku ul. Okrężnej przejście dla pieszych na jezdni z jednej strony prowadzi na trawnik. Wskazane byłoby, aby w tym miejscu wykonać ok. 10m² chodnika z płyt chodnikowych.

Radna Jolanta Witowska

- 114/V/15** – odwiedzający cmentarz komunalny, zwłaszcza ci starsi, zgłaszają potrzebę postawienia dodatkowego toi-toia w rejonie ul. Pomorskiej. Lokalizacja obecnego jedyne go toi-toia przy biurze cmentarnym jest zbyt odległa i trudna do przebycia dla tych osób starszych. Proszę rozważyć takie rozwiązanie.

Radna Małgorzata Rubczak

- 115/V/15** – interpeluję w imieniu mieszkańców Pniewa z ul. Dębowej, kiedy w końcu zakończy się inwestycja dotycząca kanalizacji? Część mieszkańców ma podłączenia, część nie ma, prace zostały zaprzestane, brak jest rzetelnego informowania mieszkańców na temat postępu prac.
- 116/V/15** – jeszcze jedna interpelacja dotycząca ul. Dębowej - pozwoliliśmy ludziom budować domy, wydzieliliśmy działki, ale nie pomyśleliśmy o infrastrukturze, szczególnie o oświetleniu. Po zmroku panują tam egipskie ciemności.
- 117/V/15** – interpelacja dotyczy Nowego Czarnowa i Krajnika, tu ukłon w stronę PUK-u, żeby zajęli się czyszczeniem studzienek burzowych, deszczowych. Dotychczasowe studzienki były czyszczone chyba kilkanaście lat temu, na dziś są zamulone, zabagnione, nie odbierają w ogóle deszczu, skutkiem czego przy ulewnych deszczach woda wlewa się na podwórka posesji.
- 118/V/15** – droga gruntowa łącząca Pastuszkę z m. Krajnik, ok. 500 m - mieszkańcy obydwu miejscowości bardzo proszą o kruszywo, a własnym kosztem i własnymi siłami utwardzą ten odcinek drogi, który jest wykorzystywany przez wielu mieszkańców, nie tylko tych miejscowości, ale pozostałych miejscowości z południowej części gminy, dojeżdżających do elektrowni Dolna Odra.
- 119/V/15** – dotychczas nie było żadnego konkretnego remontu drogi powiatowej w Krajniku, budowanej w latach 70-tych jako dojazd do Dolnej Odry, łączącej rozdzielnię z elektrownią i zbudowanej z płyt betonowych. Remonty coroczne to były takie prowizorki, polegały na wysypaniu kruszywa zmieszanego z asfaltem w miejsca najbardziej wyerodowane. Przydałby się konkretny remont, usunięcie wybrzuszeń i garbów, uzupełnienie powstałych dużych wypłukań i dziur w tej drodze.

Radny Marcin Para

- 120/V/15** – BIP gminy jest prowadzony poprawnie i nie mam do niego żadnych zarzutów, natomiast jeżeli chodzi o jednostki organizacyjne, szkoły, jest sytuacja, która powoduje, że jest utrudniony dostęp do informacji, które się tam powinny znajdować, a zakładam, że jednostki prowadzą chociażby postępowania przetargowe czy nabór na stanowiska. Takich informacji tam brakuje, proszę o szczegółową informację, kiedy zostanie to poprawione.

121/V/15 – przy ul. Armii Krajowej, na wysokości ul. Reymonta, chodnik jest dosyć mocno uszkodzony i utrudnia poruszanie się mieszkańcom. Proszę o przekazanie informacji do powiatu i doprowadzenie chodnika do stanu używalności.

Radny Marcin Pazik

122/V/15 – interpeluje w sprawie wykorzystania terenu gminnego, od ul. Krasieńskiego do ul. Jana Pawła II, tj. ul. Asnyka w celu utworzenia ok. 12 miejsc parkingowych. Tam jest ok. 30 m do wykorzystania, jeżeli będą pod kątem 90 stopni, to ok. 14-15 miejsc. To jest teren gminny, spełniające wszelkie warunki wymiarowe. Proszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Radny Leszek Jaremczuk

123/V/15 – przy drodze wojewódzkiej 120 przy ul. Gryfińskiej w Weltyniu rosną głogi, które są prawie suche i grożą przewróceniem. W ubiegłym roku pisałem pisma jako sołtys, lecz nie ma do tej pory żadnych skutków. Proszę o przegląd ww. drzew.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński

124/V/15 – na początku stycznia mieszkańcy Gardna, państwo Cymerman, złożyli do urzędu wniosek dotyczący zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, minął okres trzydziestodniowy, do chwili obecnej nie dostali żadnej odpowiedzi. Zgodnie z kpa taką odpowiedź powinni dostać. Proszę o udzielenie odpowiedzi, bądź też ci państwo będą zmuszeni wnieść skargę na Burmistrza ze względu na jego beczynność.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecniak

125/V/15 – zgłaszam potrzebę zamontowania fotoradaru w Czepinie przy drodze krajowej nr 31 w okolicy skrzyżowania Czepino-Żabnica, przy sklepie, na pasach. Sprawę tą zgłaszają mieszkańcy Czepina i Nowych Brynek, ponieważ kierowcy samochodów nagminnie łamią przepisy i nie przestrzegają obowiązującej prędkości na terenie zabudowanym. W lutym miało miejsce monitorowanie przez Straż Miejską i Komendę Policji w Gryfinie, dało to dużo do myślenia, o mało co nasz strażnik miejski zostałby przejechany na przejściu dla pieszych, tylko zdolność umysłu i błyskawiczna reakcja uchroniła jego i dzieci. Kierowca nie zważając na znak „stop”, strażnik miejski stał na pasach, jechał prosto na tych mieszkańców, strażnik zdążył odskoczyć z tymi dziećmi. Bardzo dobrze, że była akurat na miejscu policja i udała się za tym kierowcą, policja na pewno swoje czynności zrobiła. W gazecie był artykuł, że kierujący zmienił pas, to jest nieprawda, bo on nie zmienił pasa, on prosto jechał na te dzieci, na tych ludzi. Koncentracja Straży Miejskiej uchroniła od tragedii, chciałbym podziękować Straży Miejskiej i Policji w Gryfinie za bardzo dobrą akcję. Była zgłaszana potrzeba zamontowania sygnalizacji świetlnej, ale myślę, że fotoradar byłby skuteczniejszy. Przy szkole w Radziszewie jest bezpieczniej, jest płynność, nie ma przestojów samochodów, nie ma żadnego zagrożenia. A tu z tego przejścia dla pieszych dzieci wsiadają na przystanku autobusowym w drodze do szkoły. Bardzo proszę o fotoradar, mieszkańcy również tego oczekują.

126/V/15 – dostałem odpowiedź odnośnie dróg powiatowych, od Daleszewa na Stare Brynki, w której napisano, że tak wygląda jakby tam była piękna nakładka, tylko wystarczy drobna kosmetyka, co jest nieprawdą. W listopadzie 2014 r. kierujący jadąc ze Starych Brynek do drogi krajowej mijał się z radiowozem i nie mógł zjechać, bo wpadłby w taką dziurę, że pourywał koła. Policjant zawrócił

zdenerwowany, uważając, że samochód powinien zjechać, bo jedzie policja. W tym momencie każdy samochód jest równy, kierowca nie przyjął mandatu, policja doszła do wniosku, że ten mandat jest niezasadny, bo jest tam taka wyrwa, że ten kierujący już nie jechał, tylko stał, nie mógł zjechać. Nie ma mowy o jakiejś kosmetyce tej drogi, tylko ją trzeba po prostu zrobić, te dziury, pobocza. To jest Daleszewo w kierunku starych Brynek, proszę, żeby przejrzeć całą drogę, żeby te pobocza zabezpieczyć, aby każdy mógł się wyminąć. To jest kwestia bezpieczeństwa.

127/V/15 - w imieniu Zarządu na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Gryfinie zwracam się z prośbą o wsparcie finansowe inwestycji adaptacji i remontu budynku dla osób niepełnosprawnych oraz budowy windy. Budynek, o którym mowa, znajduje się w Gryfinie przy ul. Szczecińskiej 33. Zostało tam wykonanych wiele prac remontowych ze środków Starostwa Powiatowego oraz środków stowarzyszenia. Gmina Gryfino w poprzednich latach udzielała dwukrotnie pomocy finansowej, jednak są nadal potrzeby, aby placówka mogła funkcjonować. Proszę o wsparcie tej inwestycji. W powyższej sprawie stowarzyszenie złożyło stosowny wniosek do Burmistrza. Nie wskazuję kwoty, bo wiadomo w jakiej gmina jest sytuacji, ale gdyby miały być jakieś środki przekazane, to miałyby być z rezerwy budżetowej. Bardzo proszę o odpowiedź, bo jest to sprawa naprawdę bardzo ważna. Stowarzyszenie utrzymuje dwie placówki i nie jest zdolne je utrzymać, w tym roku jeżeli się nie przeprowadzi do tego jednego budynku, a zwolni drugi, to może być tak, że ta placówka w ogóle upadnie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk

128/V/15 – mamy przedwiośnie, po zimie wiele dróg, zwłaszcza tych gruntowych bądź częściowo utwardzanych wymaga pilnych remontów tak, by były one bezpieczne dla korzystających. Zwracam się z prośbą, aby wysłać na wszystkie drogi gminne odpowiednie służby, dokonać stosownych przeglądów i podjąć decyzje, które drogi wymagają natychmiastowej reakcji. Polecam szczególnie drogi w Żórawiach, ponieważ są to drogi tylko utwardzane i nie wszystkie są utwardzane. Ostatnio byłam na ul. Leśnej w Pniewie, która przy wielkim zaangażowaniu mieszkańców jest naprawiana, ona również wymaga zaangażowania gminy. Droga w Bartkowie, od wielu lat zgłaszana, to jest droga gminna, tzw. droga dojazdowa do pól, ale to jest droga do kilku posesji, dziurawa, w okresie deszczu zalewana, bez pobocza, bez możliwości przejścia suchą nogą.

Radny Rafał Guga

129/V/15 – chciałbym wzmocnić głos, który w poruszył dzisiaj radny Kmiecik. Na poprzedniej sesji także interpelowałem w sprawie budynku przy ul. Szczecińskiej bo byłej straży granicznej, przekazanego właśnie na rzecz WTZ. Nie otrzymałem odpowiedzi. Sytuacja jest dramatyczna, ten remont zbyt długo przeciąga się w czasie.

130/V/15 – w tym roku do szkół trafi 15 mln zł z budżetu MEN na zakup nowości wydawniczych dla bibliotek, projekt programu to „Książki naszych marzeń”. Dzieci wybierają książki, które chciałyby, żeby się znalazły, oczywiście pod kontrolą pedagogów i jest możliwość pozyskania takiego dofinansowania, uzupełnienia księgozbioru o nowsze książki, a nie te, które są wiekowe. Jest projekt na stronach internetowych i wszystko opiera się o to, że gmina by musiała dołożyć 20% dofinansowania. Jest przewidziane takie założenie, że szkoły, które

mają do 70 uczniów, kwota dotacji na zakup nowości wydawniczych to jest 1.000 zł, oczywiście plus te 20%, szkoły od 71 do 170 uczniów – 1.100 zł i szkoły, które mają powyżej 170 uczniów – 1.250 zł. Czy gmina ma zamiar skorzystać z tego programu, który uzupełni księgozbiór nie tylko dzieciom, ale osobom dorosłym, bo tak jest w założeniach tego projektu?

131/V/15 – zgłosili się do mnie mieszkańcy ul. Słowackiego z prośbą o podjęcie działań mających na celu ograniczenie prędkości kierowców na tej ulicy. Jest to ulica, która prowadzi z tzw. Górki Miłości w dół, no i niestety zdarza się, że kierowcy na luzie zjeżdżają, osiągając bardzo duże prędkości. Jest to ulica, która, będąc na niej ostatnio, można zauważyć, że ona jest taką lokalną, osiedlową, niż ulicą, na której jest duży ruch. Bawią się tam dzieci, ludzie wyprowadzają tam zwierzęta, widoki tam są ładne, natomiast kilka razy doszło do zagrożenia, że tacy kierowcy rozpędzają się i o mało nie doprowadzili do wypadku z udziałem tych dzieci. Proszę, aby zastanowić się w jaki sposób ten ruch tam spowolnić. Wbrew pozorom tam jest duży ruch, bo m.in. tamtędy jeżdżą użytkownicy działek.

132/V/15 – przy bloku GTBS przy ul. Mazowieckiej, przy wjeździe na parking zrobiła się nie dziura, a wyrwa, która grozi urwaniem zawieszenia. Każdy kierowca, który przejeżdża tamtędy, musi to robić w bardzo czujny sposób, żeby nie skończyło się to dla niego szkodą. Proszę o załatwienie tej sprawy.

133/V/15 – przy SP3 od dłuższego czasu, od kiedy ta szkoła powstała, mówiło się o powstaniu jakiegoś placu zabaw dla dzieci. Wydzielono teren, ogrodzono płotem, natomiast teraz to jest tylko i wyłącznie ogrodzony teren, który nauczyciele i dzieci nazywają wybiegiem. Prosiłbym, żeby tam zainstalować jakieś bezpieczne urządzenia placu zabaw, ponieważ dzieci od 5 lat w górę nie mają jak spędzać tej formy zajęć, oprócz tak naprawdę biegania.

134/V/15 – na poprzedniej sesji zgłosiłem interpelację w sprawie konfliktu w Sobieradzu, że tak powiem delikatnie i dostałem odpowiedź, która powiem szczerze, mnie trochę zdziwiła. Jeżeli takie odpowiedzi mam dostawać, to lepiej, żebym w ogóle nie dostawał, bo jeżeli na moją interpelację dostaję odpowiedź, że konfliktu nie ma, a przypomnę, że w swojej interpelacji prosiłem o to, żeby odpowiedzieć mi, z jakiego powodu doszło do dwóch spotkań, jakie tematy były poruszane na tych spotkaniach, czy mogę otrzymać protokoły tych spotkań i na to wszystko otrzymuję odpowiedź, że konfliktu nie ma.

135/V/15 – na poprzedniej sesji zgłosiłem interpelację dotyczącą zatrudnienia pana Drağa. Zadałem pytanie, czy przeprowadzono konkurs, a właściwie dlaczego go nie przeprowadzono, czy pan ma wystarczające kompetencje i wiedzę z zakresu historii Gryfina, czy nie były brane pod uwagę inne osoby. Dostałem odpowiedź, że pan Paweł Drağ nie jest pracownikiem Urzędu Miasta i Gminy, a jedynie zawarto z nim umowę cywilnoprawną. Nie będę się wyklócał, czy prowadził sporu prawnego, mam pytanie w takim wypadku: czy pan Paweł Drağ otrzymuje pieniądze za to zadanie? Jeżeli tak, to ile to będzie kosztowało budżet gminy? Czy nie lepiej było te pieniądze przeznaczyć na organizację tejże imprezy?

136/V/15 – panie Burmistrzu, doszły mnie słuchy, że na stanowisku wicedyrektora ZEAS został zatrudniony były Zastępca Burmistrza pan Janusz Korżak. Przez lata było to stanowisko nieobsadzone, ponieważ na urlopie przebywał pan Jerzy Miler, który w tym czasie pełnił funkcję wicestarosty. ZEAS radził sobie w sposób bardzo dobry. Co spowodowało, że został zatrudniony pan Korżak? Czy naprawdę jest potrzeba, żeby taka funkcja w ZEAS była? Czym będzie się zajmował wicedyrektor ZEAS? Ile w skali roku będzie to kosztować budżet gminy?

Ad. IV. Sprawozdanie z działalności Gryfińskiego Domu Kultury za 2014 r. – DRUK Nr 1/V.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy radni zgłaszają jakieś uwagi i wnioski do sprawozdania.

Radna Jolanta Witowska – otrzymaliśmy bardzo wyczerpujące sprawozdanie z działalności Gryfińskiego Domu Kultury. Pani dyrektor z zespołem od lat pozyskuje i przygotowuje lokalne środowisko do aktywnego i efektywnego uczestnictwa mieszkańców w kulturze, współtworzy jej wartości. Gryfiński Dom Kultury to miejsce, gdzie funkcjonuje szereg pracowni artystycznych, zarówno dla dzieci, jak i dla dorosłych i uczestnicy tych pracowni odnoszą naprawdę spektakularne sukcesy w przeglądach i konkursach na wszystkich szczeblach, począwszy od gminnego, skończywszy na ogólnopolskim. Gryfiński Dom Kultury przygotowuje także rocznie około 300 przedsięwzięć, mniejszych i większych, a także takich, które bardzo mocno wpisują się w mapę przedsięwzięć ogólnopolskich, o czym choćby ostatnio możemy się przekonać uczestnicząc w imprezie pn. Włóczykij. Wszystko to dobre dzieje się pomimo wielu utrudnień. Jednym z nich jest baza placówki, a głównie brak sal do zajęć zespołów, a także stan Pałacyku pod Lwami i to jest największa bolączka placówki, o której pani dyrektor rokrocznie mówi w sprawozdaniu, o której wszyscy od szeregu lat wiemy, a tak naprawdę nie podejmujemy działań, które by poprawiły ten stan rzeczy. Panie Burmistrzu, rokrocznie obniżamy plan finansowy placówki, wiadomo, realia finansowe gminy są takie, a nie inne, na szczęście dzięki działalności kina Gryf, które organizuje przegląd filmów niekomercyjnych, organizuje spotkania z aktorami, z reżyserami podczas premier filmowych jakoś ten budżet „spina się”, GDK ratuje się, ale musimy jednak pamiętać, że sala w budynku przy ul. Szczecińskiej pełni dwojaką funkcję – poza wyświetlaniem filmów, w niej także odbywają się imprezy kulturalne, a w związku z tym sala widowiskowa jest sceną wykorzystywaną przez zespoły artystyczne, które funkcjonują w domu kultury i naprawdę trudno jest nierzadko połączyć interesy wszystkich stron zainteresowanych pracą w tym obiekcie. Należy dodać, że to jest jedyna sala widowiskowo - kinowa, która ma jedynie 137 miejsc siedzących, sala ta dodatkowo, ani technologicznie ani architektonicznie nie jest wystarczająca na przedsięwzięcia, które stara się realizować pani dyrektor wraz ze swoim zespołem. Uważam panie Burmistrzu, że to jest ostatni moment, aby podjąć działania, które będą zmierzały do ratowania Pałacyku pod Lwami, a także podjąć działania, one oczywiście są długofalowe, musimy mieć tego świadomość, które spowodują, że w końcu zmienimy stan lokalowy dla domu kultury.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – odpowiadając na wniosek pani radnej, chciałem poinformować panią i pozostałych członków Rady, że przy użyciu służb gminnych w miesiącu styczniu przekazałem pani dyrektor wniosek do Ministerstwa Kultury o pieniądze zewnętrzne na rozbudowę placówki. To jest pierwsza rzecz, którą zrobiliśmy. Druga rzecz – w poniedziałek na spotkaniu przedstawicieli związku wspólnoty dolnoodrzańskiej potwierdziliśmy nasz zamiar zaangażowania w renowację Pałacyku pod Lwami i będziemy ubiegali się o dofinansowanie być może wspólnie z miastem Stralsund. W tej chwili czekam na wniosek, ponieważ jak pani wie, wniosek ten musi być składany przez samą instytucję kultury, my ze swojej strony wskazaliśmy kierunek i miejsce gdzie po te pieniądze należy wystąpić. Oczywiście mam nadzieję, że w czasie umożliwiającym złożenie tego wniosku otrzymamy go w pełni kompletny i że zostanie złożony do Ministra Kultury. Oczywiście potwierdzam wszystkie uwagi, które pani tutaj przedstawiła, one są obiektywne i należy sprostać temu wyzwaniu. My w tym krótkim czasie, w którym mogliśmy podjąć działania, zrobiliśmy te dwie zasadnicze rzeczy,.

Radny Zbigniew Kozakiewicz – na ręce pani Marii Zalewskiej dyrektora domu kultury chciałbym złożyć serdeczne gratulacje, wielkie podziękowania, szacunek dla całego sztabu organizacyjnego, organizatorów na czele z Przemkiem Lewandowskim za wytworzenie naszego produktu lokalnego w kulturze, bo to co zrobili do tej pory jest naprawdę fascynujące. Jest już dziewiąty festiwal miejsc i podróży Włóczykij, wiele widzów z całej Polski i spoza granic przyjeżdża specjalnie na tą imprezę do nas, śpią w różnych miejscach, żeby przez parę godzin przeżyć tą niesamowitą atmosferę. Są prezentacje podróżników tych mniejszych z tym największym z tego roku - Aleksandrem Dobą, który otrzymał owacje na stojąco, wystawy, prezentacje filmowe, wycieczki, marsze ekstremalne. To wszystko sprawia, że naprawdę jesteśmy znani w całej Polsce, przez prasę lokalną i ogólnopolską, przez media ogólnopolskie, dlatego należy się wielki „Oskar” na ręce organizatorów i pani dyrektor. Trzymać tak dalej i myślę, że potrzeby tej organizacji od gminy powinny być jak najbardziej rozpatrzone i oczywiście spełnione.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – przyłączając się do tych gratulacji chciałem także podziękować państwu radnym za to, że poparliście utworzenie rezerwy celowej na fundusze wydarzeniowe. Dzięki temu funduszowi też bezpieczeństwo finansowe Włóczykija zostało zrealizowane i to była pierwsza impreza, którą z tego funduszu jako Gmina Gryfino realizujemy.

Ad. V. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Gryfinie za 2014 r. – DRUK Nr 2/V.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, zapytała czy radni zgłaszają jakieś uwagi i wnioski do sprawozdania i stwierdziła, że uwag i wniosków nie ma.

Ad. VI. Przedstawienie Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Gryfino za lata 2012-2013 – DRUK Nr 3/V.

Raport stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Na sesji radni otrzymali poprawioną stronę 27. raportu – **załącznik nr 11**.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, zapytała czy radni zgłaszają jakieś uwagi i wnioski do raportu.

Radny Zenon Trzepacz – jeżeli chodzi o ilość mieszkańców na wsi wyliczono, że jest ich ponad 20.000, a w raporcie jest 10.000. Trzeba te informacje sprawdzić, żeby były wiarygodne

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych – DRUK NR 4/V.

Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały stanowią **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, zapytała czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos i stwierdziła, że takich głosów nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych – DRUK NR 4/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

UCHWAŁA NR V/26/15 stanowi **załącznik nr 14.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – DRUK NR 5/V.

Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały stanowią **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w dyskusji i stwierdziła, że takich głosów nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – DRUK NR 5/V wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

UCHWAŁA NR V/27/15 stanowi **załącznik nr 16.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – DRUK NR 6/V.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i stwierdziła, że głosów w dyskusji nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – DRUK NR 6/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 17.**

UCHWAŁA NR V/28/15 stanowi **załącznik nr 18.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 28/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Stare Brynki – DRUK NR 7/V.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Marcin Para – zabieram głos nie w kontekście przedmiotowej uchwały, ale aby pani Przewodnicząca i Prezydium Rady wzięło mój głos pod uwagę, tylko w celu usprawnienia pracy. Zmierzam do tego, że większość uchwał została przez komisje zaopiniowana pozytywnie, pani Przewodnicząca ten dokument ma przed sobą i myślę, że tylko można byłoby prosić przewodniczących komisji o zabranie głosu w momencie, kiedy są jakieś załączniki, żeby wyjaśnili na czym polega kwestia, a tak każdy z przewodniczących przy każdej uchwale musi zabierać głos. Myślę, że to usprawniłoby obrady, jest to drobny wniosek, ale myślę, że godny rozważenia.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - dziękuję, uwzględnię wniosek panie Marcinie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 28/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Stare Brynki – DRUK NR 7/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 19**.

UCHWAŁA NR V/29/15 stanowi **załącznik nr 20**.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 – DRUK NR 8/V.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i stwierdziła, że głosów w dyskusji nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 – DRUK NR 8/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 21**.

UCHWAŁA NR V/30/15 stanowi **załącznik nr 22**.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Gryfino jest organem prowadzącym – DRUK NR 9/V.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i stwierdziła, że głosów w dyskusji nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Gryfino jest organem prowadzącym – DRUK NR 9/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 23.**

UCHWAŁA NR V/31/15 stanowi **załącznik nr 24.**

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu Gminy Gryfino dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie gminy Gryfino – DRUK NR 10/V.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i stwierdziła, że głosów w dyskusji nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu Gminy Gryfino dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie gminy Gryfino – DRUK NR 10/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 25.**

UCHWAŁA NR V/32/15 stanowi **załącznik nr 26.**

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu Gminy Gryfino dla innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Gryfino – DRUK NR 11/V.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i stwierdziła, że głosów w dyskusji nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu Gminy Gryfino dla innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Gryfino – DRUK NR 11/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 27.**

UCHWAŁA NR V/33/15 stanowi **załącznik nr 28.**

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/45/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie współdziałania Gminy Gryfino z Gminami: Banie, Bielice, Dobra, Goleniów, Kobylanka, Kołbaskowo, Stare Czarnowo, Szczecin, Widuchowa w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach oraz niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego – DRUK NR 12/V.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i stwierdziła, że głosów w dyskusji nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/45/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie współdziałania Gminy Gryfino z Gminami: Banie, Bielice, Dobra, Goleniów, Kobylanka, Kołbaskowo, Stare Czarnowo, Szczecin, Widuchowa w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach oraz niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego – DRUK NR 12/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 29**.

UCHWAŁA NR V/34/15 stanowi **załącznik nr 30**.

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Gryfinie – DRUK NR 13/V.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Rafał Guga - panie Burmistrzu, nasuwa się kilka pytań. Czy były przeprowadzone konsultacje społeczne w tej sprawie? Jeżeli były, to jaki jest ich wynik? Jeżeli ich nie było, to pytanie dlaczego? Czy pan Burmistrz zapoznał się z podstawą programową państwowej szkoły muzycznej I stopnia? Jeżeli tak to chciałbym, żeby udzielił nam jakiejś informacji w tym temacie. Bodajże w którymś z wywiadów prasowych przeczytałem, że jest to korzystna sytuacja, ponieważ subwencja na ucznia jest dwukrotnie wyższa niż w szkole publicznej. Ile wynosi subwencja na jednego ucznia w szkole muzycznej I stopnia? Gdzie ta szkoła muzyczna miałaby funkcjonować?

Radny Jacek Kawka - ja mam kontakt z taką szkołą muzyczną w miejscowości Choszczno. Jak pierwszy raz zapoznałem się z panującymi tam warunkami, jaka panuje tam atmosfera, jak młodzież jest tam kształcona i w jaki sposób to się odbywa, to byłem pod dużym wrażeniem. Sam pomysł utworzenia szkoły muzycznej z tego względu jak najbardziej będę popierał i będę popierał tą uchwałę, która jednakże o utworzeniu szkoły nie przesądza, bo to jest tylko uchwała intencyjna, otwiera pewną możliwość, otwiera drzwi dopiero przez które przechodząc można rozpocząć działania skutkujące utworzeniem szkoły. Z drugiej strony wiadomo, zawsze pojawia się sprawa związana z ekonomią, przy każdym tworzeniu czegoś trzeba wydatkować jakieś sumy, żeby właśnie ten nowy twór powołać. Myślę, że to zostało już rozważone, ale chciałbym zapytać, jak wygląda ten aspekt, bo z drugiej strony słysząc o kondycji finansowej naszej gminy trudno nie oprzeć się wrażeniu, że chyba ta kondycja jest jednak dobra, skoro stać nas na tworzenie nowej placówki oświatowej.

Radna Ewa De La Torre - chciałam wyrazić swoje ogromne zadowolenie z podjęcia tego typu inicjatywy w naszej gminie. Przez 10 lat miałam przyjemność pracowania z uzdolnioną

młodzieżą oraz dziećmi w Gryfińskim Domu Kultury i twierdzą, że powołanie takiej szkoły muzycznej do życia niewątpliwie rozszerzy szanse i możliwości rozwoju artystycznego dzieci i młodzieży. W związku z tym uważam, że jeżeli pójdziemy tropem naszego partnera – Gminy Raciechowice, w której są dwie szkoły muzyczne, to niewątpliwie będziemy działać na rzecz rozwoju i poszerzenia edukacji muzycznej mieszkańców naszej gminy. Bardzo cieszę się mimo, że jest to dopiero uchwała intencyjna.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński zaprezentował symulację dwóch wariantów dotyczących utworzenia szkoły muzycznej.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – zamierzamy powołać szkołę muzyczną I stopnia, ale nie szkołę ogólnokształcącą, w której dzieci będą kształcone i tu odnoszę się do podstawy programowej, w sześciu podstawowych instrumentach, o których zadecydujemy w stosownym czasie, nie dziś. Mogę powiedzieć, że rozważanych jest kilka podstawowych w szkołach muzycznych instrumentów takich jak: fortepian, skrzypce, wiolonczela, gitara, akordeon i flet, natomiast nie wykluczamy także instrumentu perkusyjnego. O tym będziemy także rozmawiali z Radą w przyszłości, dzisiaj jesteśmy przy uchwale intencyjnej, która ma stworzyć burmistrzowi możliwość zawarcia porozumienia z Ministrem Kultury w zakresie utworzenia tej placówki na terenie Gminy Gryfino. Szkoła będzie pracowała w trybie popołudniowym w jednym z dwóch budynków, ale nie zamykamy tutaj dyskusji, będziemy prosili o opinię Rady w tym zakresie, dziś wytypowaliśmy dwie podstawowe placówki, które w naszym przekonaniu z różnych przyczyn są najbardziej właściwe, aby kształcenie muzyczne w nich rozpocząć. To jest Szkoła Podstawowa Nr 2 w Gryfinie oraz Zespół Szkół przy ul. Iwaskiewicza. Ta druga placówka na jedną olbrzymią zaletę - aulę i żeby szkoła mogła prezentować swoje dokonania i promować swoje osiągnięcia ta aula jest rzeczywiście bardzo ważnym aspektem. Natomiast w Szkole Podstawowej Nr 2 jest pięcioletnia tradycja kształcenia muzycznego, aczkolwiek nie w trybie szkoły muzycznej, a więc dzieci formalnie nie uzyskują tam wykształcenia muzycznego. Motywy powołania szkoły muzycznej zasadnicze są dwa: pierwszy to poszerzenie oferty edukacyjnej dla naszych dzieci, a drugi motyw to pieniądze. Subwencja na jedno dziecko w szkole muzycznej jest dwukrotnie większa niż w szkole tradycyjnej i będzie wynosiła przy dzisiejszym poziomie subwencji powyżej 10.000 zł. To co zaprezentowałem państwu na planszy to są symulacje dwóch scenariuszy, które w tej chwili rozważamy. Zaprezentuję scenariusz pierwszy, będę starał się pokrótce wyjaśnić o co chodzi. W rubryce nr 10 jest podana ilość uczniów w poszczególnych latach naborowych, bo cykl kształcenia będzie tak naprawdę dwojaki: czteroletni i sześcioletni, a więc ostatni cykl naborowy skończy się w szóstym roku - w roku 2020 i wówczas przy założeniu, że będziemy co roku przyjmowali 24 uczniów będzie ich w placówce 144. Poniżej macie państwo także wyliczoną, poza liczbą uczniów, tygodniową liczbę godzin, liczbę etatów pedagogicznych, liczbę etatów administracji. W rubryce 26 macie państwo koszty funkcjonowania placówki przy założeniach, które są poczynione powyżej, które są przed państwem. To są założenia, które są obarczone pewnym błędem, niekoniecznie błędem na niekorzyść gminy, być może błędem na korzyść, tym niemniej przyjęliśmy założenia, które są zawarte na górze, średnie wynagrodzenie nauczycieli na etat, średnie wynagrodzenie pracowników administracji i obsługi prawdopodobnie w roku 2020 będzie ono na innym poziomie, ale też i subwencja będzie co roku waloryzowana. Widzieliście państwo koszty, one są w rubryce 26 natomiast proszę zwrócić uwagę, że w pierwszym roku – w roku 2015 pomiędzy wrześniem, a grudniem będziemy musieli z tytułu uruchomienia szkoły, etatów nauczycielskich i etatów administracji przeznaczyć 51.000 zł, ale oczywiście nie ma tutaj kosztów instrumentów. Koszty instrumentów mogą być znaczące, natomiast będziemy bazowali na instrumentach, które już są w Szkole Podstawowej nr 2, będziemy je także pozyskiwali ze źródeł zewnętrznych i będziemy starali się odkupić je także

od Filharmonii Szczecińskiej. Koszty w następnych latach przy założeniach, że uczniów będzie przyrastało o 24 co roku są następujące aż do roku 2020, natomiast dochody gminy z subwencji w poszczególnych latach będą kształtowały się w następujący sposób. Możecie państwo cyfrę na zielono skorelować z cyfrą w wierszu 26 i tak jak państwu powiedziałem – wpływy do budżetu Gminy będą większe już pod koniec drugiego roku funkcjonowania szkoły, niż wydatki związane z kształceniem w tej szkole. Różnica w roku 2020 będzie wynosiła ponad 500.000 zł, natomiast jeśli zdecydujemy się na nabór uczniów w liczbie 48, czyli docelowo mielibyśmy ich w 2020 roku 288, to ogólne wydatki na szkołę począwszy od roku 2015 do roku 2020 kształtują się na takim poziomie, natomiast dochody z tytułu subwencji na poziomie, który jest opisany na zielono. Jak widzicie państwo, przy tym założeniu w roku 2020 będziemy mieli dochody o 1 mln zł wyższe, co oznacza, że np. szkoła w Radziszewie albo w Żabnicy zostanie tylko z tego tytułu w całości sfinansowana i to jest ta podstawowa korzyść, którą odnosimy od strony finansowej. Mówiłem o tym na Komisji Budżetu, że to jest pierwszy krok w powołaniu szkoły muzycznej, będziemy rozważali następne, być może z powołaniem placówki na terenach wiejskich i nie ma co ukrywać, że na prawobrzeżu i w tej części Szczecina, z którą sąsiadujemy jest także młodzież, którą możemy zaimportować do naszej szkoły i niewykluczone, że szkoła w Radziszewie będzie najbardziej właściwym miejscem do tego, żeby takie kształcenie w przyszłości również się tam odbywało po to, żeby sięgnąć, „spenetrować rynek” w Żydowcach, czy w Podjuchach, czy nawet w Zdrojach. Wracając do pytania pana radnego o konsultacje społeczne - konsultacje społeczne w zakresie powołania szkoły odbędą się o ile państwo wyrazicie wstępną wolę jej powołania, będą one obejmowały nazwę. Wpłynęły już wnioski, zainteresowanie mieszkańców powołaniem szkoły muzycznej przeszło nasze oczekiwania, bo codziennie jest tu bardzo dużo ludzi, którzy są głęboko zainteresowani funkcjonowaniem tej szkoły i składają nam gratulacje, a nawet jest już wniosek o nadanie imienia szkole jednego z naszych mieszkańców, niestety już nieżyjącego, ale wielce zasłużonego dla sfery muzyki. Zobowiązałem się, że przedstawię państwu tę symulację po to, żeby unaocznic państwu, że poza tym podstawowym najważniejszym aspektem, czyli poszerzeniem oferty edukacyjnej jest ten drugi, finansowy, który dla systemu oświaty jest również ważny. Oczywiście, podkreślam, jest to symulacja, ona może ulec zmianie w zależności od kilku kwestii, które dziś nie są jeszcze rozstrzygnięte, po pierwsze, ile będzie instrumentów głównych i po drugie, na którą formułę się zdecydujemy, czy na formułę 24 uczniów, czyli takiej swoistej szkoły elitarnej wręcz w tym zakresie, czy też szkoły bardziej powszechnej, dającej możliwości kształcenia w jednym roku 48 uczniom. Oczywiście słuchamy pytań i widzimy też wątpliwości, które wyraża część środowiska oświatowego, tym niemniej chciałem też państwu powiedzieć, że w szkołach muzycznych, w których są dokonywane nabory chętnych jest zazwyczaj dwa razy więcej niż miejsc, które zapewnia się w takiej placówce. Ponieważ widzę, że trwa już dyskusja między radnymi, więc na tą chwilę pozwolę sobie zakończyć, ewentualnie odpowiem na inne pytania.

Radny Rafał Guga – gratuluję, że macie gratulacje, bo na pewno zgłaszają się ludzie, którzy chcą pogratulować, niekoniecznie zgłaszają się ludzie, którzy mają odmienne zdanie, natomiast bardziej nurtują mnie pewne rzeczy. Chciałbym, żeby wszystko było wyjaśnione, żeby jak najmniej niespodziewanych rzeczy było w trakcie całego procesu zakładania tej szkoły. Zapytałem się o konsultacje społeczne zmierzające nie do tego, jaką nazwę będzie miała szkoła, tylko do tego, czy ma być muzyczna chociażby, bo tak naprawdę idzie pewne narzucenie z góry i dopiero teraz słyszymy, że ludzie będą mieli się odnosić do tego, czy ta szkoła ma funkcjonować, czy nie. Drugą sprawą, dla mnie ważniejszą jest baza lokalowa. Ja sobie zdawałem sprawę, że ta szkoła ma funkcjonować popołudniami, nawet innej możliwości nie brałem, bo tak naprawdę miejsca na inną szkołę nie ma, natomiast wbrew pozorom problem z bazą lokalową jest przy tak samo działającej szkole, czy byłaby to Szkoła

Podstawowa nr 2, czy były to Zespół Szkół przy ul. Iwaszkiewicza tak naprawdę tam trzeba wyłączyć przy jednej klasie jedną salę, przy dwóch klasach dwie sale dlatego, że te instrumenty trzeba byłoby gdzieś składować. Trudno sobie wyobrazić, żeby np. w klasie, która popołudniami ma być klasą muzyczną w dzień ma być np. klasa 1-3. Może się myśleć, ale w mojej ocenie będzie to trudne do pogodzenia, przynajmniej jedna, dwie sale muszą być wyłączone. W którymś z wywiadów przeczytałem także, że ma być powołany osobny dyrektor. Dyrektor też nie będzie siedział na korytarzu, też powinien mieć jakieś miejsce, gdzie będzie mógł tą szkołą zarządzać, gdzie będzie miał administrację, widzieliśmy też kilka etatów, gdzie ta administracja też będzie mogła funkcjonować i pokój nauczycielski przy 16 etatach. To są wbrew pozorom bardzo istotne pytania, z którymi musimy się zderzyć. Trzecia sprawa, powiedział pan panie Burmistrz, że 51.000 zł wyniesie koszt pracowników, administracji do końca roku, bez uwzględnienia cen instrumentów. Wczoraj zczytałem się bardzo mocno w podstawie programowej, faktycznie instrumentów tam wymienionych jest od groma, są różne, różniste, dlatego cieszę się, że pan trochę zawęził, chociaż swoją drogą trochę żal, że chociażby harfy celtyckiej nie będzie, bardzo spodobał mi się ten dokument albo sakshorn, o niektórych się po raz pierwszy dowiedziałem. Panie Burmistrz, musimy sobie zdać sprawę z tego, że te instrumenty kosztują, na pierwszej lepszej stronie internetowej sklepu muzycznego akordeon kosztuje około 1.500 zł – 20.000 zł, flet poprzeczny 500 zł – 1.600 zł, fortepian 20.000 zł – 146.000 zł, gitara – kilkaset złotych, perkusja 1.000 zł – 2.700 zł, skrzypce – do 1.000 zł – to są te, które pan wymienił przed chwilą. Dobrze, że nie ma harfy pedałowej, która kosztuje do 160.000 zł, natomiast te instrumenty kosztują. Ja rozumiem, że można odkupić instrumenty używane, pytanie – jak zużyte, natomiast z czasem te instrumenty i tak trzeba będzie wymieniać, trzeba będzie zaopatrywać tą szkołę. Czy nas stać na ten moment, żeby oprócz tych 51.000 zł uzbierać i pytanie jeszcze jaką kwotę na to, żeby ta szkoła ruszyła? Druga sprawa - gdzie tak naprawdę ta szkoła będzie miała swoją bazę? Mniejsza z tym, czy to będzie Szkoła Podstawowa Nr 2 czy Zespół Szkół, czy tam są warunki w jednej i w drugiej placówce do tego, żeby tą szkołę muzyczną zmieścić, a jeżeli nie to czekam na alternatywny pomysł.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – z uwagą prześledziłem tą prezentację panie Burmistrz, którą pan zaprezentował radnym i muszę powiedzieć, że oczywiście na początku poniesiemy koszty, jednakże później gmina odniesie jakieś korzyści, szczególnie korzyści finansowe. Jednej rzeczy, której tu zabrakło, z resztą pan Burmistrz mówił o tym, to jest to, że my nie zrobiliśmy rozeznania, badania rynku i tak na dobrą sprawę nie wiemy ile osób w tej szkole w perspektywie będzie się uczyć, ale ze względu na to, że jest to uchwała intencyjna ja bym tu nie kruszył kopii, bo widzę, że padają bardzo szczegółowe pytania. To jest uchwała intencyjna i chcę przypomnieć jedna rzecz – panie Burmistrz, gratuluje wam tego pomysłu, poprzednia ekipa likwidowała szkoły w tej gminie, przypomnę o SP4, nie przypominam sobie, żeby były jakiegokolwiek konsultacje z mieszkańcami. Jesteśmy w takim momencie, że to jest uchwała intencyjna. Co będzie, zobaczymy w przyszłości. Nie konsultowano z mieszkańcami Gryfina, czy likwidujemy szkołę, czy nie likwidujemy. Gratuluje, nowa władza chce nam szkoły otwierać, stara władza przykładem SP4 zamknęła nam jedną szkołę w Gminie Gryfino.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – dyskusja trochę się rozszerza, nie chciałbym prowadzić jej zbyt długo, natomiast pan Przewodniczący Namieciński rzeczywiście zwrócił uwagę na aspekty, które w naszej polityce oświatowej będą podnoszone stale – my mamy ambicje nielikwidowania szkół, a utrzymywania ich w tej liczbie, w której są, a nawet poszerzania oferty oświatowej i to jest pierwszy krok w tym kierunku. Zapewniam państwa, że jak Pan Bóg da i dożyjemy, to będzie kolejny krok w tym kierunku, poszerzający ofertę edukacyjną, bo odnoszę wrażenie, że pomijamy trochę taki aspekt, który jest niezwykle ważny, czyli demografię i ta demografia w pewnym momencie

może nam, a nawet z pewnością, może nam nieco zaszkodzić. Oczywiście wejście do szkół kolejnego rocznika jest pewnym pozytywem, natomiast generalnie rzecz biorąc poszerzenie oferty być może w przyszłości, zastrzegam być może szkoły ogólnokształcącej o profilu muzycznym to jest kierunek docelowy co jest możliwe, wykonalne, oczywiście przy współpracy z Radą i przy założeniu, że chcemy, żeby nasza edukacja miała się lepiej od strony oferty i od strony finansowej. Ten projekt to spełnia, spełnia oba te kryteria. Co do konsultacji społecznych odniosę się bardzo krótko – zakładam, że może być takie oczekiwanie i te konsultacje społeczne, jeśli zostaną przeprowadzone, przypominam, że możliwość przeprowadzenia konsultacji społecznych nie jest przypisana wyłącznie do burmistrza, jest tak naprawdę przypisana do obywateli i mogą także z tej formuły korzystać, mogą korzystać z niej także radni. Ja zachęcam do tego, żeby skorzystać z tej formuły już w tej chwili jeśli jest taka potrzeba. My tą potrzebę widzimy na innym etapie, nie tym. Jeśli mógłbym dopowiedzieć jeszcze dwa słowa co do samego projektu, otóż szanowni państwo budynek, klasy, zaplecze – w Szkole Podstawowej Nr 2 jest w pełni wyposażona sala do zajęć rytmiki. Szkoła muzyczna, która jest prowadzona w Kamieniu Pomorskim, szkoły muzyczne, które są prowadzone w Szczecinie wymagają rzeczywiście odrębnego pomieszczenia, jednego pomieszczenia, do tego, żeby w sposób systemowy trzymać instrumenty. Dalibóg poradzimy sobie z tym wielkim wyzwaniem i wydzielimy takie pomieszczenie na trzymanie tych instrumentów, nie widzę w tym zakresie najmniejszego problemu organizacyjnego. Pozostałe klasy, poza zajęciami rytmiki nie wymagają żadnych nakładów, więc koszty też będą minimalne. Co do sekretariatów dyrektorów, bo to przy powołaniu szkoły muzycznej jest także ważny aspekt, słusznie, że radny zwraca na niego uwagę – nie wiem w której szkole będzie szkoła muzyczna, bo o tym będziemy też rozmawiali z Radą, ale może ten aspekt trzeba wziąć pod uwagę, bo z gabinetu dyrektora SP2 niewiele da się wygospodarować, natomiast z gabinetu dyrektora gimnazjum dwa gabinety dyrektorskie można spokojnie zrobić, ale mam nadzieję, że to nie będzie aspekt, który będzie decydował o powołaniu szkoły muzycznej, tylko względy czysto merytoryczne. Znając Szkołę Podstawową Nr 2, znając jej kubaturę, pomieszczenia, myślę, że skromny sekretariat i skromny gabinet dyrektora szkoły muzycznej także i w tej placówce się znajdzie. Chciałem też Wysoką Radę poinformować, że jestem po rozmowie z panią dyrektor Wnuk i z panią dyrektor Bus i bardzo podoba mi się postawa obu pań dyrektor, które bez względu na to, jaka będzie decyzja o powołaniu szkoły muzycznej w którejś z placówek, wyrażają gotowość współpracy ze sobą, co jest bardzo dobrym symptomem, dobrze też wróży temu projektowi.

Radna Ewa De La Torre – chciałabym prosić pana Rafała Gugę, aby zechciał, bo nie mogłam odcedzić w jego wypowiedzi tego, jakie będzie jego stanowisko w sprawie powołania nowej placówki szkolnej i nawet możliwości powołania takiej placówki, ponieważ wtedy, kiedy mówiliśmy o likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 4 był przeciw, a nawet za, bo nie wziął udziału w głosowaniu nad uchwałą i nie bronił tej szkoły do końca. Chciałabym zwrócić także państwa uwagę, że powstanie szkoły w rejonie przygranicznym wzięwszy pod uwagę informacje prasowe, że po drugiej stronie Odry zamieszkało około 10.000 Polaków, kupując tam nieruchomości i polskie dzieci chodzą do niemieckich przedszkoli, aby zwrócić się o pieniądze z Unii Europejskiej, być może ta szkoła powinna być również w przyszłości otwarta na uczniów z Niemiec. Skoro nasi mieszkańcy, naszego miasta mogli chodzić do szkoły Talsandschule w Schwedt to dla czegóżby, aby realizować projekty polsko-niemieckie nie mielibyśmy również stworzyć oferty dla uczniów z drugiej strony Odry. Ja jestem optymistycznie nastawiona do samego faktu powołania takiej szkoły i możliwości, które ona stwarza, chciałabym także zwrócić uwagę mówiąc i myśląc o stworzeniu odpowiednich klas muzycznych i nauki gry na instrumentach, że mamy pewną lokalną specyfikę, która polega na wykorzystywaniu także instrumentów ludowych, a taki instrument ludowy, jak cymbały wileńskie jest już w tej chwili instrumentem stosowanym w filharmonii i byłam też na takim

koncercie. Mówimy tutaj jeszcze o innych instrumentach, w tym także o instrumentach perkusyjnych, być może klasa instrumentów perkusyjnych byłaby ofertą właśnie dla naszej młodzieży. Pamiętajmy, że w Gryfińskim Domu Kultury był czas, że grało 11 zespołów wokально-muzycznych i w każdym z nich grała perkusja i w każdym z nich był potencjalny perkusista, który też być może potrzebowałby edukacji muzycznej, dlatego chciałabym jeszcze raz prosić państwa o głosowanie za tą uchwałą intencyjną, a pana Gugę chciałabym też prosić o czytelne wyrażenie się, czy wesprze tego typu inicjatywę, czy też nadal ma wątpliwości.

Radny Jacek Kawka – w nawiązaniu do wcześniejszych wypowiedzi chciałbym przypomnieć, że w ostatniej kadencji powstało nowoczesne Przedszkole Nr 4, bo nie wszyscy widzą pamiętają o tym fakcie. Słyszałem też o tym, że to wspaniały pomysł, ale wcześniej było mówione, że to jest po prostu podejrzane w innej gminie, w Raciechowicach, także nie wiem, czy to jest taki autorski pomysł. Wracając do szkoły, w takiej szkole trzeba pamiętać o tym, że nauka wymaga pewnej dyscypliny i zawsze jest tak, że przy naborze zgłasza się bardzo duża liczba chętnych, a po roku pozostaje z tej liczby garstka – do 10 procent. W poprzednim pytaniu pytałem o sprawy finansowe, a z tablicy wyświetlonej na ekranie dowiedziałem się, że do grudnia koszt utrzymania szkoły to ponad 50.000 zł. Wczoraj na Komisji Planowania pan Burmistrz mówił o 190.000 zł plus instrumenty, a w tych 190.000 zł w przeważającej części miały to być płace kadry uczącej. Chciałbym się dopytać, skąd ten dysonans?

Radny Rafał Guga – na początek, do szanownej pani radnej Ewy De La Torre – jaki będzie mój stosunek do tej uchwały, to się pani przekona za chwilę podczas głosowania, nie ma obowiązku meldowania tego przed głosowaniem, to raz. Dwa, oprócz radnego Gugi i oprócz pani oczywiście jest jeszcze 19 radnych i trochę niepokoi mnie pani zainteresowanie moją osobą. Nie wiem, czy mam się bać, czy mieć nadzieję w tym kontekście. W odniesieniu do sytuacji ze Szkołą Podstawową Nr 4 bardziej cenię ludzi, którzy wiedzą, co mówią, niż tych co mówią to, co wiedzą. Przypominam sytuację, kiedy podczas podejmowania tzw. intencyjnej uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 4 wzywałem, prosiłem, żeby głosować przeciwko, wręcz użyłem sformułowania, że głosowanie za intencyjną uchwałą właściwie w mojej ocenie przesądza sprawę. Wtedy padały sformułowania – to jest tylko uchwała intencyjna, co będzie później, zobaczymy. Tak się złożyło, nie wiem, czy pani radna wie, ale z zawodu jestem nauczycielem, wychowawcą i tak się czasami zdarza w tym zawodzie, że organizuje się wycieczki dla młodzieży, a organizuje się je nie w przeciągu tygodnia, ale w przeciągu czasami dłuższego okresu. Tak się złożyło, że organizowałem wycieczkę, sam, dopinałem każdy szczegół, do Warszawy, zacząłem organizować ponad pół roku wcześniej, nie mogłem przełożyć terminu wycieczki, tylko dlatego, żeby pani radna mogła dzisiaj powiedzieć, że akurat byłem. Nie wiem, zostawić dzieci, a może z Warszawy przyjechać i zagłosować i pojechać.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie radny, ale bardzo proszę, żebyśmy dyskutowali merytorycznie.

Radny Rafał Guga – odpowiadam na zarzut, merytorycznie. Pani Ewa De La Torre zwracała się do mnie i pani nie reagowała. Odpowiadam, pan Tomasz Namieciński zresztą też był bardzo zainteresowany, więc odpowiadam na te pytania. Dlatego tak się zdarzyło, że akurat mnie być nie mogło, co nie zmienia faktu, że byłem przeciwny likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 4, natomiast tych przeciwnych było generalnie mniej. Jeżeli chodzi panie Tomaszu o konsultacje społeczne przy likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 4, to ma pan krótką pamięć, bo ja pamiętam kilka spotkań, chociażby w Szkole Podstawowej Nr 4, w Przedszkolu Nr 4, czyli rozmowy z zainteresowanymi jak najbardziej były prowadzone.

Panie Burmistrzu, ja oczywiście jestem zwolennikiem poszerzania oferty edukacyjnej maksymalnie jak się tylko da, natomiast na pewne pytania muszę usłyszeć odpowiedź.

Usłyszałem od pana Tomasza Namiecińskiego, że kruszę kopie. Może nie kruszę kopii, ale może po prostu lepiej wczytałem się w podstawy programowe, w pewne dokumenty i dlatego zdaję sobie sprawę z pewnych zagrożeń, które ciążą nad tą inicjatywą. Ona jest na tyle cenna, że warto byłoby, skoro rozpoczynamy te działania doprowadzić je do końca, stąd moje pytanie zmierzające do tego, czy faktycznie wszystko jest przemyślane, czy wszystko idzie w dobrym kierunku. Jeżeli one są kłopotliwe, to nie taka była moja intencja. Zależałoby mi właśnie na tym, jeżeli już się czegoś podejmiemy, żeby to było doprowadzone do końca, stąd moje obawy, które przed chwilą powiedziałem, stąd właśnie te ceny instrumentów. W związku z tym panie Burmistrzu, bardzo mnie ciekawi ta różnica, która przed chwilą została tutaj wypowiedziana, czyli między 200.000 zł, a 50.000 zł.

Radny Łukasz Kamiński – chciałbym wyrazić także swoją opinię w tej sprawie, ponieważ należę do ludzi młodych i chciałbym ich w pełni reprezentować. Cieszę się, że owa placówka ma szansę powstania, ponieważ każda inwestycja w wykształcenie młodych ludzi jest bardzo istotną inwestycją. Uczestniczyłem także w promocji jednej ze szkół gryfińskich i wiem, że oferta promocyjna każdej szkoły jest bardzo ważna. Wiem, że chętni, tak jak pan radny się niepokoił, czy będą, na pewno się znajdą. Tak jak pan radny wie, bo jest nauczycielem i uczestniczy w takich licznych wystąpieniach promocyjnych, oferta, którą prezentują szkoły ze Szczecina jest bardzo bogata, jednak otwierając tą szkołę mamy możliwość o wiele bardziej uatrakcyjnić naszą gryfińską ofertę i stać naprawdę na bardzo konkurencyjnym poziomie dla szkół szczecińskich.

Radny Roland Adamiak – włączając się w dyskusję, której przysłuchuję się nasuwa mi się taka myśl i porównam sobie to, co powstało nie tak dawno w Szczecinie, a mianowicie Akademia Sztuki. Pamiętam z doniesień prasowych jak cały region generalnie żył tym wydarzeniem, wszyscy cieszyliśmy się, wszyscy ludzie kultury, ale nie tylko - politycy, samorządowcy, przedsiębiorcy, wszyscy tak naprawdę włączyli się w tworzenie tego podmiotu, który rozśławia nie tylko sam Szczecin, nie tylko samo miasto, ale region, województwo, cały teren i społeczność również kulturową tej części, dlatego wydaje mi się, że wszystko co zasługuje na promocję gminy, na jej rozwój zasługuje również na nasz głos na tak, dlatego apeluję do państwa radnych, żebyśmy byli za tym, żeby ta gmina się rozwijała, żeby ona postępowała do przodu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – mam prośbę do przewodniczących komisji, może wzorem pani Przewodniczącej Komisji Budżetu Ewy De La Torre zapraszajcie na komisje burmistrzów, urzędników. Tak robi pan Przewodnicząca Komisji Budżetu i wtedy unikamy dyskusji godzinnej czy 40-minutowej nad uchwałą intencyjną. My to wszystko wyjaśniamy sobie na komisjach.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym odpowiedzieć na pytania, które padły. Czuję się w obowiązku w szczególności odpowiedzieć na pytanie dotyczące kosztów i sprostować swoją wypowiedź, a może przypomnieć swoją wypowiedź z Komisji Planowania, podkreślałem dwukrotnie, że to są szacunki, podkreślałem też, że trwają wyliczenia. To co zaprezentowaliśmy państwu nie jest całkowitym kosztem, dlatego w części swoje zdanie jestem zmuszony podtrzymać, proszę zwrócić uwagę, że 190.000 zł, o których mówiłem odnosiło się do szkoły, która będzie miała 48 uczniów rocznie. Jak państwo zauważyliście koszt zatrudnienia nauczycieli będzie wynosił nie mniej niż 81.000 zł, ale nie uwzględnia także obiektywnego kosztu, który będziemy musieli ponieść, ponieważ żeby placówka mogła zacząć funkcjonować 1 września będziemy musieli rozpiścić konkurs i wybrać dyrektora, także za okres dyrektorowania mu zapłacić. Będziemy musieli także zapłacić szybciej pracownikowi administracji, który będzie prowadził sekretariat. To są te obiektywne koszty, które dojdą do czerwca. Obiektywnym kosztem, który chcemy ponieść i być może ja popełniłem błąd na komisji, za co przepraszam, ale starałem się zwrócić uwagę na to, że mamy ambicje i będziemy Radę Miejską o to prosili, żeby w szkole muzycznej

istniała także wypożyczalnia instrumentów dla dzieci, które będą uzdolnione muzycznie, ale których nie będzie stać na to, żeby mieć drugi instrument za swoje własne pieniądze, czy pieniądze swoich rodziców i to może być dodatkowy obiektywny koszt, który możemy ponieść. Skąd weźmiemy na to pieniądze? Poprosimy Wysoką Radę o zmianę w budżecie, ale nie zmniejszymy wydatków na rzeczy, które państwo zadecydowaliście, że będą realizowane w tym roku, natomiast proponujemy dokapitalizowanie Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych S. z o.o. w zakresie majątku trwałego jakim jest kanalizacja deszczowa, powierzmy także administrowanie tym majątkiem, co w skali roku pozwoli Gminie Gryfino wydać 400.000 zł na inne ważne cele niż dotować w ten sposób spółkę prawa handlowego. Jeśli zrobimy tą zmianę budżetową w miarę szybko, to wystarczy na szkołę muzyczną i wystarczy jeszcze na kilka innych ważnych społecznie projektów. Nie przedkładamy tego projektu w sprawie zmian budżetu w dniu dzisiejszym ze względu na to, że nie znamy jeszcze państwa stanowiska i potrzebujemy też analizy, czy inne zadania dotowane do tej pory przez Gminę Gryfino do spółek komunalnych, nie powinny być ponoszone przez same spółki zwłaszcza w aspekcie ich zaangażowania w rozstrzygnięcia, które w naszym przekonaniu wykraczają poza ich podstawowy zakres działalności, ale myślę, że przyjdzie czas na przedłożenie Radzie szerszego sprawozdania w tym zakresie, ale nie w dniu dzisiejszym. Tym niemniej Burmistrz Sawaryn, Burmistrz Miler i moja skromna osoba możemy jasno zadeklarować, że nie zmniejszając wydatków na cele, które już zostały przez państwa zadecydowane, z tym jednym wyłączeniem przekazania aportem do spółki komunalnej kanalizacji deszczowej, nie będziemy tych ustaleń naruszali, a tą jedną poprosimy państwa o uwzględnienie i o wyrażenie na to zgody.

Radna Jolanta Witowska – absolutnie jestem za poszerzaniem oferty edukacyjnej, jestem za powoływaniem takiej szkoły do życia, jest to szansa dla dzieci zdolnych, które mają potencjał, ale nie mają możliwości ekonomicznych na rozwijanie swojego talentu. Ponieważ jest to uchwała intencyjna ja daję światło pomimo wielu jeszcze niepewności, które są dzisiaj symulacyjne, ale ja daję szansę, aby spróbować. Być może uda nam się faktycznie pogodzić wszystkie interesy i taka szkoła powstanie, jeśli oczywiście będzie takie zapotrzebowanie społeczne, bo tutaj dużo do powiedzenia będą mieli ci, którzy będą chcieli w tej szkole być, bo musimy pamiętać o tym, że szkoła muzyczna jest przeznaczona w szczególności dla tych, którzy chcą rozpocząć swoją edukację muzyczną, którzy mogą poświęcić więcej czasu i zaangażować się bardziej niż w innym zajęciu. Jest odpowiednia forma dla tego ucznia lub rodzica, który przywiązuje szczególną wagę do wykształcenia dziecka, jako taki element kanonu edukacyjnego lub gdy posiada szczególne zamiłowanie do muzyki i dlatego ma nieprzeciętną chęć i wykazuje uzdolnienia w tym kierunku, także ja dzisiaj głosuję za tą uchwałą.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Gryfinie – DRUK NR 13/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 31.**

UCHWAŁA NR V/35/15 stanowi **załącznik nr 32.**

Przewodnicząca Rady ogłosiła 15-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXXIV/295/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 22 maja 2013 r. – DRUK NR 14/V.

Kserokopia wezwania Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego do usunięcia prawa z dnia 28 stycznia 2015 stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Radni otrzymali również projekt uchwały uwzględniający ww. wezwanie.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – ja nie w kwestii tego projektu uchwały. Rozmawiałem z przewodniczącymi komisji, także jeżeli przewodniczący komisji poczuli się urażeni co do mojej uwagi odnośnie proszenia na komisje burmistrzów, czy urzędników gminy, to ze swojej strony przepraszam, bo wychodzi na to, że osoby te są zapraszane, jednakże później na sesji nadal rodzą się pytania.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXXIV/295/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 22 maja 2013 r. – DRUK NR 14/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 34.**

UCHWAŁA NR V/36/15 stanowi **załącznik nr 35.**

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Weltyń – obejście drogowe – DRUK NR 15/V.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, zapytała kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdziła, że takich głosów nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Weltyń – obejście drogowe – DRUK NR 15/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36.**

UCHWAŁA NR V/37/15 stanowi **załącznik nr 37.**

Ad. XIX. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie Pniewo i Żórawki – teren byłego sanatorium w Nowym Czarnowie – DRUK NR 16/V.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, zapytała kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdziła, że takich głosów nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie Pniewo i Żórawki – teren byłego sanatorium w Nowym Czarnowie – DRUK NR 16/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 38.**

UCHWAŁA NR V/38/15 stanowi **załącznik nr 39.**

Ad. XX. Rozpatrzenie wniosku o uchylenie Uchwały nr XIII/130/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie oraz o skierowanie zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Gryfinie – DRUK NR 17/V.

Wniosek pana Andrzeja Hajdasia do Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 8 stycznia 2015 r. wraz z opinią radcy prawnego w zakresie sposobu jego rozpatrzenia stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Radni na komisjach otrzymali projekt uchwały wypracowany przez Komisję Rewizyjną.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radna Ewa De La Torre – przepraszam, ale właśnie dlatego nie zajęliśmy stanowiska, że w toku dyskusji nie tylko na komisji, ale również tutaj między radnymi uważaliśmy, ja osobiście uważam, tutaj chciałabym się wypowiedzieć we własnym imieniu, że końcowa część uzasadnienia do uchwały, na ostatniej stronie od akapitu „*W związku z wnioskiem*” powinna być pominięta. Chodzi o uzasadnienie do uchwały, ponieważ uważam, że pouczenie wnioskodawcy jest zbyteczne. Należy go poinformować o tym, jaka jest droga prawna, jeśli chodzi o rozpatrzenie jego wniosku w zakresie uchylenia uchwały i to jest nasza rola, ponieważ jesteśmy organem uchwałodawczym, natomiast dalsza część myślę, że powinna już wynikać z tego, że jeżeli nie jest wykluczone w przyszłości przystąpienie do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze, a taki wniosek mógłby złożyć organ wykonawczy, czyli pan burmistrz, w związku z tym, ponieważ pan burmistrz też jest funkcjonariuszem publicznym, rozmawiałam na ten temat z panem Tomaszem Milerem w związku z tym ostatni akapit pouczający jak gdyby wnioskodawcę wydaje mi się tutaj nadgorliwością, która nie powinna mieć miejsca. Proponuję zatem wykreślenie ostatniego akapitu z uzasadnienia, oczywiście adresuję tą prośbę do autorów uzasadnienia, czyli do Komisji Rewizyjnej. Wolalabym, żeby pan Przewodniczący Komisji to z Komisją Rewizyjną ustalił, bo być może, jeżeli taki będzie wniosek komisji, to mój wniosek indywidualny stanie się zbyteczny.

Radny Jacek Kawka – ja mam odmienne zdanie od pani radnej. Uważam, że to jest element odpowiedzi na wniosek i Rada też powinna mieć informację co się dalej dzieje w tej sprawie i to jest wskazanie możliwości dalszego toku postępowania i bardzo dobrze, że tak się stało. Ja czytając ten projekt uchwały wyrobiłem swoje zdanie, ale po przeczytaniu uzasadnienia zauważyłem, że ono jest sporządzone w sposób doskonały, także nie mam do niego żadnych uwag.

Radny Roland Adamiak – z uwagi na to, że są rozbieżne stanowiska ja proszę w takim razie o pięć minut przerwy celem zwołania Komisji Rewizyjnej, która zajmie się tą sprawą. Jednocześnie zapraszam wszystkich państwa radnych, którzy chcieliby wziąć udział w posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5-minutową przerwę w obradach.
Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Radna Ewa De La Torre – ja chciałabym sformułować ponownie wniosek, który złożyłam na wstępie tejże dyskusji, mianowicie składam wniosek o wykreślenie z uzasadnienia do przedstawionej nam uchwały w drugim akapicie na ostatniej stronie uzasadnienia jednego zdania, które zaczyna się: „*W związku z wnioskiem*”, a kończy się: „*zawiadomienia indywidualnie*”. Wnoszę o wykreślenie tego zdania z uzasadnienia do uchwały i kontynuowanie tego uzasadnienia w następujący sposób: „*Komisja Rewizyjna w swoim planie pracy na rok bieżący zawarła kwestię zapoznania się z wnioskami końcowymi prac komisji badającej sprawę opracowania i uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Łużycka/ Czechosłowacka w Gryfinie, które to prace podjęte zostaną w marcu 2015 r. Zatem dokonanie czynności związanych ze złożeniem w przedmiotowej sprawie zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Gryfinie przez Radę Miejską w Gryfinie uznać należy na tym etapie za przedwczesne*” i na tym proponuję, żeby zakończyć to uzasadnienie z pominięciem zdania poprzedzającego, o którym mówiłam.

Radny Jacek Kawka – chciałbym zgłosić wniosek o przyjęcie uzasadnienia w treści takiej jak zaproponowana przez Komisję Rewizyjną, ponieważ wykreślenie tej drugiej części będzie skutkowało tym, że to uzasadnienie będzie miało wadę polegającą na tym, że nie będzie odniesienia się do drugiej części wniosku wnioskodawcy.

Radna Ewa De La Torre – ja chciałabym podkreślić, że odniesienie się do wniosku jest właśnie zawarte w ostatnim zdaniu, w którym rada stwierdza: „*Zatem dokonanie czynności związanych ze złożeniem w przedmiotowej sprawie zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Gryfinie przez Radę Miejską w Gryfinie uznać należy na tym etapie za przedwczesne*”. Jest to merytoryczne ustosunkowanie się do wniosku.

Radny Roland Adamiak – Wysoka Rado, chciałbym zająć stanowisko w kwestii formalnej. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zajęliśmy się tą kwestią, komisja większością głosów uznała, że należy zachować tą uchwałę w kształcie przyjętym na poprzedniej komisji, natomiast mam też wątpliwość prawną i chciałbym zwrócić się do pana mecenasa, czy pozostawienie ostatniego zdania jest odpowiedzią na wniosek pana Andrzeja Hajdasia, bo wydaje się faktycznie, że w sposób formalny ono odpowiada.

Radca prawny Krzysztof Judek - formalnie jest to odpowiedź, jakkolwiek lakoniczna, ale jest.

Radna Ewa De La Torre – ponieważ mój wniosek składa się z dwóch części – jedna dotyczy uzasadnienia i dotyczy wykreślenia jednego zdania, natomiast druga część tego wniosku dotyczy treści uchwały, ponieważ tu składam wniosek, aby w § 1 projektu uchwały dopisać: „Rada Miejska w Gryfinie odmawia uwzględnienia wniosku ze względów formalnych”. Czy to jest możliwe? Prosiłabym pana radcę prawnego o opinię, czy określenie „ze względów formalnych” jest możliwe dlatego, że my nie odnosimy się merytorycznie do tego wniosku, tylko stwierdzamy, że wniosek nie może być rozpatrywany, jeżeli jest wnioskiem o uchylenie uchwały, ponieważ obowiązuje tutaj tryb przystąpienia do zmiany uchwały.

Radca prawny Krzysztof Judek – zapis taki niczego nie zmienia, może być dodany. Co prawda uzasadnienie z jakich względów jest już w treści uzasadnienia, także nie trzeba tego koniecznie rozwijać w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie mecenasie, który wniosek powinniśmy głosować najpierw, czy pana Jacka Kawki?

Radca prawny Krzysztof Judek – mamy teraz określony projekt i ten projekt podtrzymuje, popiera również pan radny Kawka, natomiast pani radna zgłasza poprawki, więc najpierw głosuje się poprawki.

Radny Marcin Para – pani Przewodnicząca, wnioskuję o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Radna Ewa De La Torre – ponieważ odwołałam się do zbiorowej mądrości moich koleżanek i kolegów radnych, chciałabym swój wniosek ograniczyć tylko do wykreślenia jednego zdania, które wcześniej cytowałam z uzasadnienia, a pomijam wniosek o uzupełnienie treści uchwały o słowa: „z przyczyn formalnych”. W związku z tym pozostaje wniosek w brzmieniu, że wnoszę o wykreślenie w drugim akapicie jednego zdania zaczynającego się od słów: „*W związku z wnioskiem*”, a kończącego się: „*zawiadomienia indywidualnie*” i na tym poprzestaję. Przed chwilą dyskutowaliśmy tutaj w gronie kolegów i koleżanek, w tym również prawników i w związku z tym wycofałam się z tego, aby nie komplikować sytuacji. W uzasadnieniu jak najbardziej podtrzymuję wniosek o wykreślenie na ostatniej stronie pierwszego zdania z drugiego akapitu i to zdanie zaczyna się: „*W związku z wnioskiem Pana Andrzeja Hajdasia*”, a kończy się na słowach: „*złożenia takiego zawiadomienia indywidualnie.*” To zdanie proszę uprzejmie proszę w całości o wykreślenie i po nim jest ciąg dalszy, ponieważ stanowi odniesienie się do drugiej części wniosku pana Andrzeja Hajdasia.

Radny Jacek Kawka – ja wycofuję swój wniosek ze względu na to, że obawiam się, że możemy tutaj siedzieć do osiemnastej, nad tym nieważnym praktycznie fragmentem uzasadnienia debatować i robić przerwy. Skoro Komisja Rewizyjna uznaje, że ktoś może napisać uzasadnienie do ich projektu uchwały, to ja wycofuję swój wniosek z tego powodu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie wniosek radnej Ewy De La Torre, aby z uzasadnienia do projektu uchwały wykreślić zdanie: „*W związku z wnioskiem Pana Andrzeja Hajdasia, dotyczącym skierowania zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa niegospodarności, przekroczenia uprawnień i działania na szkodę Gminy Gryfino, Rada Miejska w Gryfinie wskazuje na przynależne Panu Andrzejowi Hajdasowi uprawnienie do złożenia takiego zawiadomienia indywidualnie.*”

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku radnej.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek została przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 41.**

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o uchylenie Uchwały nr XIII/130/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie oraz o skierowanie zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Gryfinie – DRUK NR 17/V wraz z przyjętym wnioskiem radnej.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 42.**
UCHWAŁA NR V/39/15 stanowi **załącznik nr 43.**

Ad. XXI. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Gryfino – DRUK NR 18/V.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.
Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, zapytała kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdziła, że takich głosów nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Gryfino – DRUK NR 18/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 44.**

UCHWAŁA NR V/40/15 stanowi **załącznik nr 45.**

Ad. XXII. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru delegatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania – DRUK NR 19/V.

Radni otrzymali nową wersję projektu uchwały, w której wskazano delegata do stowarzyszenia.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała o oświadczeniach Burmistrza Mieczysława Sawaryna oraz Zastępcy Burmistrza Tomasza Milera o wyrażeniu zgody na kandydowanie do stowarzyszeń – **załącznik nr 46** i **załącznik nr 47.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i poprosiła o zgłaszanie kandydatów do pełnienia funkcji delegatów w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Radny Marcin Para w imieniu Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Namiecińskiego.

Radny Tomasz Namieciński wyraził zgodę na kandydowanie na funkcje delegata w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Przewodnicząca zapytała, czy są inne kandydatury i stwierdziła, że innych kandydatur nie ma.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru delegatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania – DRUK NR 19/V z kandydaturami Burmistrza Miasta i Gminy Mieczysława Sawaryna oraz Radnego Rady Miejskiej w Gryfinie Tomasza Namiecińskiego.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 48.**

UCHWAŁA NR V/41/15 stanowi **załącznik nr 49.**

Ad. XXIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Stowarzyszeniu Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego – DRUK NR 20/V.

Radni otrzymali nową wersję projektu uchwały, w której wskazano delegatów do stowarzyszenia.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i stwierdziła, że nikt z radnych nie zgłasza się do głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie nową wersję projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Stowarzyszeniu Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego – DRUK NR 20/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 50.**

UCHWAŁA NR V/42/15 stanowi **załącznik nr 51.**

Ad. XXIV. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w „Dobrowolnym Stowarzyszeniu Miast i Gmin – Unia Miasteczek Polskich” – DRUK NR 21/V.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i stwierdziła, że nikt z radnych nie zgłasza się do dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w „Dobrowolnym Stowarzyszeniu Miast i Gmin – Unia Miasteczek Polskich” – DRUK NR 21/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 52.**

UCHWAŁA NR V/43/15 stanowi **załącznik nr 53.**

Ad. XXV. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Stowarzyszeniu – Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich – DRUK NR 22/V.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i stwierdziła, że nikt z radnych nie zgłasza się do głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Stowarzyszeniu – Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich – DRUK NR 22/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 20 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 54**.

UCHWAŁA NR V/44/15 stanowi **załącznik nr 55**.

Ad. XXVI. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Związku Portów i Przystani Jachtowych – Lokalnej Organizacji Turystycznej Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego – DRUK NR 23/V.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, zapytała kto z radnych zgłasza się do głosu i stwierdziła, że nikt nie chce zabrać głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Związku Portów i Przystani Jachtowych – Lokalnej Organizacji Turystycznej Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego – DRUK NR 23/V.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 56**.

UCHWAŁA NR V/45/15 stanowi **załącznik nr 57**.

Ad. XXVII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/178/12 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Gryfino do lokalnej organizacji turystycznej pn. „Organizacja Turystyczna Doliny Dolnej Odry” – DRUK NR 24/V.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że komisje nie zajęły stanowisk do projektu uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i poprosiła o zgłaszanie kandydatur na przedstawicieli Gminy Gryfino w „Organizacji Turystycznej Doliny Dolnej Odry”, poinformowała, że jako jeden z przedstawicieli jest zgłoszony Zastępca Burmistrza Tomasz Miler.

Radny Jacek Kawka zgasił kandydaturę radnego Bogdana Wardy.

Radny Bogdan Jacek Warda nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Marcin Para w imieniu Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej zgłosił kandydatury radnych: Piotra Zwolińskiego i Zbigniewa Kozakiewicza.

Radny Piotr Zwoliński i radny Zbigniew Kozakiewicz wyrazili zgodę na kandydowanie.

Radny Zenon Trzepacz zgłosił kandydaturę radnego Rafała Gugi.

Radny Rafał Guga nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Tomasz Namieciński zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Sochaja.

Radny Ireneusz Sochaj nie wyraził zgody na kandydowanie.

Radny Marcin Para - czy musimy zgłaszać czterech kandydatów, bo okaże się, że nikt nie będzie chciał być przedstawicielem Gminy Gryfino, czy może być mniej kandydatów?

Radny Roland Adamiak - w odpowiedzi na pytanie pana radnego Marcina Pary chciałbym zwrócić uwagę, że w uzasadnieniu jest napisane: „nie więcej niż 4 przedstawicieli”, więc jeżeli dobrze rozumiem panie mecenasie, możemy zgłosić trzech, a nie czterech.

Radca prawny Krzysztof Judek - skoro „nie więcej”, to tak by wypadło.

Radny Zenon Trzepacz zgłosił kandydaturę radnego Marcina Pazika.

Radny Marcin Pazik nie wyraził zgody na kandydowanie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym prosić pana Przewodniczącego GIS-u o zgłoszenie kandydatury pani Jolanty Witowskiej.

Radny Marcin Para - pragnę się usprawiedliwić, nie mieliśmy tego druku na komisji, ja w chwili obecnej nie zdążyłem przeczytać, ale moje skromne zdolności intelektualne pozwalają mi zrozumieć, że jeżeli jest nie więcej niż czterech przedstawicieli to myślę, że trzech może być. Już nie będę wywoływał radnej Witowskiej do odpowiedzi, bo widzę, że chciała zabrać głos, jeżeli wyrazi zgodę to taka kandydaturę zgłoszę.

Radna Jolanta Witowska nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik zgłosił kandydaturę radnego Zenona Trzepacza.

Radny Zenon Trzepacz nie wyraził zgody na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński zgłosił kandydaturę radnego Zdzisława Kmiecika.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/178/12 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Gryfino do lokalnej organizacji turystycznej pn. „Organizacja Turystyczna Doliny Dolnej Odry” – DRUK NR 24/V wraz z następującymi przedstawicielami Gminy Gryfino: Tomasz Miler – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, Piotr Zwoliński – radny Rady Miejskiej w Gryfinie, Zbigniew Kozakiewicz – radny Rady Miejskiej w Gryfinie, Zdzisław Kmiecik – radny Rady Miejskiej w Gryfinie.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 58.**

UCHWAŁA NR V/46/15 stanowi **załącznik nr 59.**

Ad. XXVIII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Radni otrzymali informację na skrzynki mailowe 25 lutego 2015 r. oraz w dniu sesji.

Informacja stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji burmistrza.

Radny Krzysztof Hładki – jest informacja, że w dniu 16 lutego 2015 roku burmistrz złożył wniosek na projekt „Animator – Moje boisk Orlik 2012”. Projekt przewiduje zatrudnienie dwóch osób - 9 animatorów sportu w okresie od 1 marca 2015 roku do 30 listopada 2015 roku, którzy będą realizować zajęcia sportowe na obiekcie w Gardnie. Łączny koszt dofinansowania zajęć to 50% po stronie Gminy Gryfino, tj. kwota 9.000 zł. Chciałbym

dowiedzieć się z jakiego działu w budżecie planowane jest sfinansowanie animatorów sportu w Gardnie?

Radna Ewa De La Torre – chciałabym uprzejmie prosić pana Burmistrza o przekazanie w formie pisemnej informacji na temat przyznanych dotacji dla organizacji pozarządowych, ponieważ właśnie mamy ogłoszony kolejny konkurs na realizację tychże zadań zleconych przez gminę w zakresie kultury fizycznej, a ja chciałabym uzyskać informację jakie kwoty i jakim organizacjom pozarządowym zostały przyznane w latach 2010-2014, a jeżeli będą już rozstrzygnięte konkursy, to również w 2015 roku. Jednocześnie chciałabym powiedzieć dlaczego. Większość tychże zadań zleconych organizacjom pozarządowym, co uważam za prawidłowość, że się deleguje realizację zadań publicznych, samorządowych na organizacje pozarządowe, nosi nazwę „organizacja współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży” w różnych dyscyplinach sportu. Chciałabym wiedzieć, jak to współzawodnictwo jest dofinansowywane w różnych dziedzinach upowszechniania kultury. Jeśli mogłabym prosić o tego typu zestawienie jako materiał poglądowy, to byłabym wdzięczna za jego przygotowanie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – co do pytania pana radnego Hładkiego to muszę panu powiedzieć uczciwie, że „z głowy” panu tego nie powiem, ale udzielę panu odpowiedzi na piśmie, z którego dokładnie rozdziału i paragrafu. Zapewniam pana, że wydatkowanie środków publicznych może odbywać się tylko wtedy, kiedy one znajdują się w planie finansowym, więc jeśli to będzie pana satysfakcjonowało, zrobimy to w formie pisemnej. Oczywiście mogę wrócić do biura i za chwilę to sprawdzić, natomiast w tej chwili na to pytanie panu nie jestem w stanie odpowiedzieć, ale odpowiedzi oczywiście udzielę pisemnie. Co do kwestii zadań, pragnę zwrócić uwagę Wysokiej Rady, że odbiegając od dotychczasowej praktyki zadania w sferze społecznej zostały rozpisane pierwsze jeszcze w minionym roku i rozstrzygnięte w bieżącym, a na zadania sportowe właśnie trwa procedura rozstrzygania tych konkursów. Znaczna część z nich została rozstrzygnięta w bieżącym tygodniu. Pragnę także poinformować Wysoką Radę o zmianie schematu organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie i zarządzeniu, które wydał Burmistrz Mieczysław Sawaryn w dniu wczorajszym, a które dzisiaj zostanie opublikowane w biuletynie informacji publicznej z dosyć długim *vacatio legis*. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, natomiast będzie obowiązywało od 2 kwietnia 2015 r. Czy pan Krzysztof Hładki nie obrazi się, jeśli dostanie odpowiedź na piśmie?

Radny Krzysztof Hładki – zadałem to pytanie w związku z artykułem we „Wspólnocie”, zacytuję go – „Sport to pieniądze (wydawane)”, „*animatorzy sportu zatrudnieni są przez szkoły najczęściej na podstawie umów o pracę. Około 90 procent tych środków pochodzi z gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Płaca animatora liczona na jeden etat to ok. 3.400 zł brutto miesięcznie. Jeden etat animatora to najczęściej dwa stanowiska po pół etatu*”. Miasto, konkretnie Szczecin „*pozyskuje dofinansowanie na dodatkowe wynagrodzenia dla animatorów z Programu Animator Orlik – Moje Boisko 2012 za pośrednictwem Fundacji Rozwoju Kultury Fizycznej*”. Chciałabym tylko na to zwrócić uwagę panie Burmistrzu. Czy my także możemy wykorzystać środki z gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, a nie brać je bezpośrednio z budżetu? Proszę o przyjrzenie się sprawie i co najmniej odpowiedź albo pisemną albo tak, żeby była jasna.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – panie radny, w tym konkretnym przypadku, o który pan pyta, czyli o pracowników na Orliku odpowiemy pisemnie. Mam osobistą wątpliwość, czy można to zrobić z funduszu alkoholowego, natomiast chciałabym też pana poinformować i pozostałych radnych, że państwo zdecydowaliście, żeby z funduszu alkoholowego 60.000 zł z ogólnej sumy 80.000 zł utrzymania świetlic TPD było przeznaczonych w tym roku. Ja życzyłem sobie, aby to było

100 procent, natomiast biorąc pod uwagę stanowiska organów kontroli, żeby w sposób bezsporny wykazać, że pieniążek dedykowany z funduszu alkoholowego trafia do środowisk, bądź zagrożonych zjawiskiem alkoholizmu, bądź bezpośrednio dotkniętych, musiałyby w stu procentach dotyczyć tych właśnie środowisk. Na tym polega trudność. W świetlicach TPD są dzieci, które mają problemy, ale nie wszystkie i podobnie jest też z Orlikiem i każdą inną instytucją, natomiast to na co pan radny zwrócił uwagę, to jest bardzo cenna uwaga, myśmy już te prace podjęli i ma pan bezwzględnie rację. Fundusz alkoholowy w Gminie Gryfino wynosi około 900.000 zł i ponieważ to jest fundusz zamknięty należy go umiejętnie dedykować w te obszary, w których brakuje nam pieniędzy i my ten proces już rozpoczęliśmy.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – chciałbym włączyć się w głos pomiędzy panem Burmistrzem, a panem Krzysztofem Hładkim. Drodzy państwo, my co roku, o ile mnie pamięć nie myli, przeznaczamy określoną kwotę pieniędzy, to jest w skali miesiąca 1.000 zł na instruktorów na Orliku w Gardnie, natomiast bardzo dobrze się stało panie Burmistrzu, że Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie złożył wniosek o dofinansowanie pozostałej kwoty 9.000 zł. W skali miesiąca na instruktora to jest bodajże 2.000 zł brutto, od tego odchodzą podatki, na rękę jest to około 1.600 zł, jeżeli mnie pamięć nie myli. Gmina oczywiście zapewnia ten 1.000 zł i to jest 80 godzin w skali miesiąca, natomiast wniosek, który poszedł do ministerstwa to jest dodatkowe 80 godzin opieki nad dziećmi i młodzieżą, która korzysta z obiektu w Gardnie, czyli suma summarum to jest 160 godzin zamiast 80 godzin w skali miesiąca. Bardzo dobrze, że taki wniosek został złożony, ponieważ w zeszłym roku niestety, w pierwszej połowie roku nie było takiego wniosku, były to tylko i wyłącznie pieniądze, które pochodziły z budżetu gminy, natomiast taki wniosek został dopiero po mojej interwencji złożony po połowie roku i oczywiście na drugą połowę roku wówczas dostaliśmy kwotę. Wtedy ktoś przespał ten temat. Jeszcze raz podkreślam, bardzo dobrze, że pozyskujemy pieniądze zewnętrzne, na pewno wpłynie to na bezpieczeństwo przede wszystkim tych osób, które będą przebywały na tym obiekcie, część pieniędzy musimy sami zabezpieczyć, ale połowę pozyskujemy z innych źródeł.

Ad. XXIX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński poinformował, że odpowiedzi na interpelacje radnych zostaną udzielone pisemnie.

Ad. XXX. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Przedstawiciel mieszkańców sołectwa Sobieradz Pani Danuta Rolewska-Pająk odczytała wniosek oraz zawiadomienie o zagrożeniu wystąpienia znacznych szkód w środowisku skierowany do Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 61.**

Pani Danuta Rolewska-Pająk zgłosiła prośbę o zapoznanie się z odczytany wnioskami przez wszystkich radni.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - dostałam informację od Biura Obsługi Rady, że członkowie Komisji Rewizyjnej i Komisji Planowania w zamkniętych kopertach otrzymali informację od Energa Invest S.A. Radny Kmiecik odczyta pismo, jakie w tej kopercie otrzymał.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik odczytał pismo Energa Invest SA z dnia 20 lutego 2015 r. – **załącznik nr 62.**

Pani Danuta Rolewska-Pająk - szanowni państwo, chciałam państwu powiedzieć, że firma Energa Invest SA bardzo się spieszy. Widzicie i czujecie to, prawda? Myślę, że ich oddech na plecach czujemy nie tylko my, ale wy radni, Burmistrz i Wiceburmistrzowie. Po co się tak spieszyć? Zadajmy sobie pytanie - dlaczego oni się tak spieszą? Spieszą się dlatego, że mija im ważność pozwolenia na budowę, ale ona mija dopiero w czerwcu, do czerwca jest jeszcze

sporo czasu. Dlatego apelujemy do Burmistrza o wstrzymanie wszelkich działań mających na celu ułatwienie im realizacji tej inwestycji. Przecież gasnące pozwolenie na budowę nie powoduje szkód bezpośrednich, można wznowić to postępowanie. Dlaczego firma tak tego się boi? Dlatego, że ze względów środowiskowych drugi raz nie dostałaby pozwolenia w tym miejscu na wybudowanie tej inwestycji. Rozumiecie państwo? Oni sobie doskonale z tego zdają sprawę. Obecnie mają pełne prawo wejść na budowę i dlatego chcą to zrobić jak najszybciej, zależy im na czasie. Nie ułatwajcie im tego. Jeszcze jedna sprawa, bardzo ważna, ja rozumiem, że państwo działacie także pod presją ewentualnych roszczeń odszkodowawczych od firmy Energa, my również spotkaliśmy się na spotkaniu u pana Wiceburmistrza z takim zarzutem i próbą wpłynięcia na nas i zrzucenia na nas poczucia winy, więc oświadczam państwu, że my takiego poczucia winy nie mamy i nigdy go mieć nie będziemy. Po prostu nie mamy go.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – został wywołany dosyć ważny problem. Pragnę poinformować Wysoką Radę o czynnościach, które Burmistrz wykonał lub zamierza wykonać w przedmiotowym zakresie. Raport, który sporządził inwestor przed wieloma laty jest oceniany przez mieszkańców Sobieradza bardzo krytycznie. W moim przekonaniu, jako Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino to przekonanie ma solidne podstawy. Rozważamy w tej chwili powierzenie zewnętrznej firmie dokonania audytu całości procedury legislacyjnej, która miała miejsce, a w szczególności obowiązków poprzedniego inwestora w zakresie stworzenia raportu oddziaływania na środowisko. Jest to jedyna droga w moim przekonaniu bezpieczna dla gminy, którą możemy pójść wykazując, o ile jest to możliwe, że to nie obecny, ale poprzedni inwestor wprowadził w błąd urząd i Burmistrza, jako organ. Wtedy w moim przekonaniu nie będzie najmniejszych podstaw do roszczeń wobec gminy.

(część wypowiedzi nieczytelna).

Radna Ewa De La Torre – panie Burmistrzu, w związku ze złożoną deklaracją w sprawie audytu dotyczącego prawidłowości przeprowadzenia wszystkich procedur związanych z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, o którym przed chwilą mówiliśmy, mam nadzieję, że podobny, profesjonalny audyt będzie dotyczył także innych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i tych, które musimy w trybie ekstraordynaryjnym zmieniać, tak jak dzisiaj to było w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – obejście drogowe dla Wełtynia, jak również dla terenów ul. Czechosłowackiej i Łużyckiej. Myślę, że tego typu profesjonalny audyt z zewnątrz również pozwoli ocenić na ile my dostosowujemy procedury do oczekiwań określonych inwestorów, a na ile realizujemy procedury zgodnie z prawem. Myślę, że tego typu audyt także wsparłby działania Komisji Rewizyjnej, o co bardzo proszę. Wydaje mi się, że wtedy będzie mniej dyskusji nad niektórymi tematami, ale będziemy mieli też jasność jakich błędów unikać w przyszłości.

Pani Danuta Rolewska-Pajak – mam ogromną prośbę, jeśli chodzi o audyt. Sugestia i prośba, też poparta doświadczeniem innych spraw i sytuacji związanych z lokalizacją wiatraków, żeby taki audyt był przeprowadzony, czy zlecony firmie spoza województwa zachodniopomorskiego.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – szanowni państwo, ja czuję się w obowiązku raz jeszcze podkreślić kwestię, którą państwo być może przez moją nieostrożność zrozumieliście trochę za daleko. Ja powiedziałem, że taką decyzję rozważamy w tej chwili, a nie że taką decyzję podjęliśmy, a w obliczu wniosku, który złożyła przed chwilą pani Danuta Rolewska-Pajak być może taki wniosek będzie bezprzedmiotowy.

(część wypowiedzi nieczytelna)

Ja ten wniosek rozumiem wprost jako wezwanie organu do czynności, które będą polegały na stosowaniu prawa powszechnego. Ja oczywiście muszę zapoznać się z tym pismem.

(część wypowiedzi nieczytelna)

Co do prośby, sugestii, pani Przewodniczącej De La Torre, rzeczywiście potwierdzam, że jest potrzeba przeprowadzenia audytu także w innych sprawach, również w tych które pani wymieniła.

Radny Roland Adamiak - jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciałem poinformować przede wszystkim przedstawiciela mieszkańców panią Danutę Rolewską-Pająk, ale również wszystkich państwa, że w najbliższym czasie komisja podejmie czynności związane z tym tematem i korzystając z okazji chciałbym również zaprosić przede wszystkim wszystkich państwa radnych, przedstawicieli mieszkańców do czynnego udziału w tym zakresie. Każdy z państwa głosów będzie tak samo słyszalny, to jako przewodniczący jestem w stanie zapewnić, abyśmy dokładnie zanalizowali ten problem. Serdecznie państwa zapraszam.

Radny Jacek Kawka - natomiast ja szanowni państwo chciałbym przypomnieć czemu służy audyt. Głównym celem audytu jest doskonalenie procedur, także tutaj nawet wynik audytu negatywny będzie służył do tego, żeby w przyszłości poprawiać tego rodzaju procedury. Co do zmiany postanowień - niestety do zmiany tych postanowień, na podstawie których jest prowadzony w tej chwili proces budowy tej farmy wiatrowej, władzę mają tylko sądy powszechne.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – oczywiście są synonimy i myślę, że wszyscy na sali, zdecydowania większość zrozumieli, jaka jest intencja przeprowadzenia, sprawdzenia całej procedury, która budzi wątpliwości.

(część wypowiedzi nieczytelna)

Kompetencją Rady Miejskiej jest także zmiana planu miejscowego.

(część wypowiedzi nieczytelna)

W moim przekonaniu, co podkreślam, z istotnym naruszeniem prawa, cały już proceder powinien być zbadany po to, żeby organowi, który wydał decyzję pozwolić raz jeszcze ten proces ocenić i żeby po ponownej ocenie podjąć właściwą decyzję. Mówię o tym celowo, bo nie możemy się też dać postawić w takiej sytuacji, że potencjalny inwestor, nie chodzi mi o Energeę, oni rzeczywiście kupili ten projekt, ale każdy inny inwestor będzie chciał wystąpić do gminy Gryfino z odszkodowaniami.

(część wypowiedzi nieczytelna)

My powinniśmy wrócić do raportu, sprawdzić jego legalność i na tej podstawie podjąć decyzję. Ja taką drogę dla Gminy Gryfino widzę.

(część wypowiedzi nieczytelna)

W moim przekonaniu, jeżeli wykazemy, że raport nie opierał się na prawdziwych danych decyzja, która została wydana była podejmowana w sytuacji wprowadzania w błąd. Oczywiście jest to warunkowe, nie przesądzam o tym, nie oceniam, natomiast informuję, że będziemy chcieli ten proces w warunkach administracji ocenić, czy stan faktyczny był taki, jak pokazał pracownik, czy też nie.

(część wypowiedzi nieczytelna)

Radna Ewa De La Torre – w związku z tym co powiedział pan radny Kawka, chciałabym tylko podkreślić, żebyśmy się w przyszłości nie musieli bawić słowami, że mając na myśli sprawdzenie prawidłowości przeprowadzonych procedur miałam na myśli zarówno kontrolę, jak i audyt oraz audit przeprowadzony w ramach działania procedur ISO, które obowiązują w tym urzędzie, a zatem chciałabym, aby te procesy ze względu na nagminność występowania różnych kontrowersji po uchwaleniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zostały sprawdzone w drodze audytu, audytu i kontroli.

Radny Rafał Guga – mam pytanie do pana Wiceburmistrza, ze względu na to, że przez dłuższy czas byłem na komisji, siedziałem na galerii, byłem na połączonej komisji i spotkaniu z inwestorem i takim punktem kulminacyjnym dla mnie był wniosek pana Burmistrza Pawła

Nikitińskiego, ale także przedstawiciele mieszkańców, w którym padła prośba do inwestora, aby wstrzymał się z rozpoczęciem inwestycji do momentu rozstrzygnięcia tej sprawy przez sąd. Chciałbym dowiedzieć się, jak do tego odniósł się inwestor. Czy zapadła taka deklaracja, że wstrzyma tą inwestycje? Wydaje mi się, że to jest w tej chwili chyba bardzo ważna kwestia.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – panie radny, oczywiście ponowiłem tą propozycję też na spotkaniu z przedstawicielami inwestora i mieszkańców zwracając uwagę na ryzyka, które wiążą się z podjęciem inwestycji w perspektywie niepewnych decyzji sądu. Ta sugestia nie została uwzględniona przez inwestora, ja oczywiście przyjąłem to do wiadomości, nie wolno mi też w ocenie iść dalej, tym niemniej, obiektywnie inwestor nie jest tym zainteresowany.

Radny Jacek Kawka – ja wspominałem o audycie celowo z tego względu, że nie spodziewam się niczego więcej po audycie od tego, co zrobiła pani Pająk z mieszkańcami Sobieradza.

Przewodnicząca Rady poinformowała o piśmie Gryfińskiego Towarzystwa Gospodarczego dotyczącym współpracy z władzami Gminy Gryfino – **załącznik nr 63** oraz piśmie z Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie skargi radnego Jacka Kawki dot. podjęcia uchwały budżetowej – **załącznik nr 64**, z którymi można zapoznać się w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.

Ponadto radni wraz z materiałami na V sesję otrzymali sprawozdanie o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino w 2014 r. – **załącznik nr 65**.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński poinformował o kweście na rzecz przywracania pamięci o żołnierzach wyklętych oraz wystawie historycznej na Placu Barnima w dniu 1 marca 2015 r.

Radny Rafał Guga poinformował o spotkaniu z mieszkańcem Gryfina, synem żołnierza armii gen. Andersa, bliższe informacje zostaną przekazane radnym.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła obrady V sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z IV sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 6**
7. Sprawozdanie z działalności Gryfińskiego Domu Kultury za 2014 r. – **załącznik nr 7**
8. Stanowiska komisji Rady - **załącznik nr 8**
9. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Gryfinie za 2014 r. – **załącznik nr 9**
10. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Gryfino za lata 2012-2013 – **załącznik nr 10**
11. Poprawiona strona 27. raportu – **załącznik nr 11**
12. Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na stałe obwody

- głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych - **załącznik nr 12**
13. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych - **załącznik nr 13**
 14. UCHWAŁA NR V/26/15 - **załącznik nr 14**
 15. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podziału Gminy Gryfino na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych - **załącznik nr 15**
 16. UCHWAŁA NR V/27/15 - **załącznik nr 16**
 17. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych **załącznik nr 17**
 18. UCHWAŁA NR V/28/15 - **załącznik nr 18**
 19. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 28/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Stare Brynki - **załącznik nr 19**
 20. UCHWAŁA NR V/29/15 - **załącznik nr 20**
 21. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015 - **załącznik nr 21**
 22. UCHWAŁA NR V/30/15 - **załącznik nr 22**
 23. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których Gmina Gryfino jest organem prowadzącym - **załącznik nr 23**
 24. UCHWAŁA NR V/31/15 - **załącznik nr 24**
 25. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu Gminy Gryfino dla niepublicznych przedszkoli prowadzonych na terenie gminy Gryfino – **załącznik nr 25**
 26. UCHWAŁA NR V/32/15 - **załącznik nr 26**
 27. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu Gminy Gryfino dla innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie gminy Gryfino - **załącznik nr 27**
 28. UCHWAŁA NR V/33/15 - **załącznik nr 28**
 29. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/45/11 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie współdziałania Gminy Gryfino z Gminami: Banie, Bielice, Dobra, Goleniów, Kobylanka, Kołbaskowo, Stare Czarnowo, Szczecin, Widuchowa w realizacji zadań w zakresie wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach oraz niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego - **załącznik nr 29**
 30. UCHWAŁA NR V/34/15 - **załącznik nr 30**
 31. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Gryfinie - **załącznik nr 31**
 32. UCHWAŁA NR V/35/15 - **załącznik nr 32**
 33. Kserokopia wezwania Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego do usunięcia prawa z dnia 28 stycznia 2015 - **załącznik nr 33**

34. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXXIV/295/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 22 maja 2013 r. - **załącznik nr 34**
35. UCHWAŁA NR V/36/15 - **załącznik nr 35**
36. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Wełtyń – obejście drogowe – **załącznik nr 36**
37. UCHWAŁA NR V/37/15 - **załącznik nr 37**
38. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie Pniewo i Żórawki – teren byłego sanatorium w Nowym Czarnowie – **załącznik nr 38**
39. UCHWAŁA NR V/38/15 - **załącznik nr 39**
40. Wniosek pana Andrzeja Hajdasia do Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 8 stycznia 2015 r. wraz z opinią radcy prawnego w zakresie sposobu jego rozpatrzenia - **załącznik nr 40**
41. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku radnej Ewy De La Torre do uzasadnienia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o uchylenie Uchwały nr XIII/130/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie oraz o skierowanie zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Gryfinie – **załącznik nr 41**
42. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o uchylenie Uchwały nr XIII/130/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie oraz o skierowanie zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Gryfinie - **załącznik nr 42**
43. UCHWAŁA NR V/39/15 - **załącznik nr 43**
44. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Gryfino – **załącznik nr 44**
45. UCHWAŁA NR V/40/15 - **załącznik nr 45**
46. Oświadczenia: Burmistrza Mieczysława Sawaryna oraz Zastępcy Burmistrza Tomasza Milera o wyrażeniu zgody na kandydowanie do stowarzyszeń – **załącznik nr 46** i **załącznik nr 47**
47. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru delegatów do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania - **załącznik nr 48**
48. UCHWAŁA NR V/41/15 - **załącznik nr 49**
49. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Stowarzyszeniu Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego – **załącznik nr 50**
50. UCHWAŁA NR V/42/15 - **załącznik nr 51**
51. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w „Dobrowolnym Stowarzyszeniu Miast i Gmin – **załącznik nr 52**
52. UCHWAŁA NR V/43/15 - **załącznik nr 53**
53. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Stowarzyszeniu – Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich – **załącznik nr 54**
54. UCHWAŁA NR V/44/15 - **załącznik nr 55**

55. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Gryfino w Związku Portów i Przystani Jachtowych – Lokalnej Organizacji Turystycznej Zachodniopomorskiego Szlaku Żeglarskiego – **załącznik nr 56**
56. UCHWAŁA NR V/45/15 - **załącznik nr 57**
57. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/178/12 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Gryfino do lokalnej organizacji turystycznej pn. „Organizacja Turystyczna Doliny Dolnej Odry” – **załącznik nr 58**
58. UCHWAŁA NR V/46/15 - **załącznik nr 59**
59. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 60**
60. Wniosek oraz zawiadomienie mieszkańców Sobieradza o zagrożeniu wystąpienia znacznych szkód w środowisku do Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 61**
61. Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik odczytał pismo Energa Invest SA z dnia 20 lutego 2015 r. – **załącznik nr 62**
62. Pismo Gryfińskiego Towarzystwa Gospodarczego dotyczące współpracy z władzami Gminy Gryfino – **załącznik nr 63**
63. Pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie skargi radnego Jacka Kawki dotyczącej podjęcia uchwały budżetowej – **załącznik nr 64**
64. Sprawozdanie o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino w 2014 r. – **załącznik nr 65.**

Protokół sporządziła
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk