

PROTOKÓŁ NR XXXIV/17
z XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 28 marca 2017 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰ i trwała do godz. 13¹⁵.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1.**

Radny nieobecny:
- Piotr Zwoliński.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
2. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz

Ad. I. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

1/ Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Powitała wszystkich zgromadzonych na sesji i na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, ponieważ na stan rady 21 osób, według listy obecności obecnych było 20 radnych. Poinformowała, że radny Piotr Zwoliński nie uczestniczy w sesji ze względów zdrowotnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 2.**

Przewodnicząca poinformowała, że XXXIV nadzwyczajna sesja została zwołana na wniosek burmistrza. Wniosek burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad. II. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino, jako wierzyciela, udziału w wysokości ½ części w prawie własności nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 m. Gryfino.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – przedkładamy projekt uchwały, który procedujemy w trybie sesji nadzwyczajnej ze względu na nadzwyczajne okoliczności, które zaistniały i krótki termin podjęcia decyzji, którą pan burmistrz rekomenduje wysokiej radzie, ale czuję się też w obowiązku przedstawić kilka szczegółów. Gmina Gryfino posiada wierzytelności u swojego dłużnika w wysokości, mówię z pamięci, około 50 tysięcy złotych. Ten sam dłużnik jest także winien pieniądze funduszowi gwarantowanych świadczeń alimentacyjnych na kwotę, jeśli dobrze pamiętam, łącznie z odsetkami 23.000 złotych i jednocześnie jest właścicielem nieruchomości, która bezskutecznie była poddana licytacji i na podstawie tych wszystkich czynności dokonanych przez komornika, jako podmiot, który ma uprawnienie do środków finansowych od dłużnika możemy nabyć tę nieruchomość za 2/3 jej wartości. 2/3 z wyceny, która została przedstawiona i tu też mówię z pamięci, ale wydaje mi się, że na 148.000 złotych w całości, my oczywiście nabywamy ½ udziałów w tej nieruchomości. Sprawdziliśmy wszystkie okoliczności tej sprawy łącznie z tym, czy do tych środków, które ewentualnie wpłynęłyby po

nabyciu przez gminę Gryfino prawa do ½ nieruchomości są inni dłużnicy, którzy mogliby przystąpić i byłiby w tzw. kolejce wierzycieli, którzy są przed nami. Jedynym wierzycielem jest oczywiście fundusz gwarantowanych świadczeń alimentacyjnych, tutaj w zakresie odsetek, natomiast przy odzyskaniu tych środków, proporcja zwrotu pomiędzy budżetem państwa i Ośrodkiem Pomocy Społecznej kształtuje się 60 do 40, czyli 60% odzyskanej kwoty trafi do budżetu państwa, 40% pozostanie w budżecie Ośrodka Pomocy Społecznej. Dłużnik nie posiada innego majątku i potencjalna egzekucja z innych składników jego majątku jest tym samym niemożliwa. Per saldo należy powiedzieć, że nieruchomość nabywamy po 10 zł za metr kwadratowy, czyli mniej więcej trzy razy mniej niż nabywano go przed laty w podobnym miejscu i na podobne cele. Oczywiście nabywamy go w pewnej perspektywie i z planami, które mogą uwzględnić także zmianę funkcji obecnie tam obowiązującej, bo dziś nieruchomość, też mówię z pamięci, chyba obejmuje funkcje komunikacyjne i usługi. Po ocenie zarządczej doszliśmy do przekonania, że w tych warunkach, w których trudno nam będzie odzyskać pieniądze od naszego dłużnika w inny sposób, mając jednocześnie prawo do nabycia nieruchomości za 2/3 jej szacunkowej wartości, mając na względzie także, że część środków odzyskanych dla funduszu gwarantowanych świadczeń alimentacyjnych wpłynie do budżetu OPS-u transakcję tę uznajemy za wyjątkowo korzystną i przedkładamy projekt uchwały wysokiej radzie. Bardzo dziękuję państwu za uwagę i bardzo proszę o poparcie tego projektu uchwały.

Radny Rafał Guga – jest tylko kwestia dokładniejszej lokalizacji...

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – jeżeli chodzi o dokładniejszą lokalizację, to już jest kompetencja pani naczelnik, która będzie uprzejma dokładnie to sprecyzować.

Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami Teresa Drażek - staraliśmy się państwu na mapie w miarę dokładnie określić, na mapie macie państwo zapis „stolarnia”. Stolarnię w rejonie ul. Łużyckiej mamy jedną. Dokładnie za stolarnią jest ta działka. Mamy napisane „tory”.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – innymi słowy, mamy tory biegnące w kierunku Dolnej Odry i jesteśmy na wysokości stolarni pana Pisarczyka. Jak widzimy rozdzielają się drogi, działka jest tak naprawdę przyległą działką do tej, na której znajduje się stolarnia. Może mieć znaczenie dla gminy Gryfino w przyszłości bez względu na to, jakie będzie pełniła funkcje. Ja też zamierzam poinformować lojalnie wysoką radę, że te ½ udziałów, którą potencjalnie nabędziemy jeśli państwo wyrażacie zgodę, będziemy chcieli dopełnić drugą częścią dokonując bądź wykupu, bądź zawierając porozumienie z właścicielem. Bardzo dziękuję za uwagę i proszę o poparcie tego projektu uchwały. Jeśli są jeszcze jakieś pytania, to chętnie udzielę odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński – tryb jest nadzwyczajny, spotykamy się też o nietypowej godzinie wydaje mi się, bo nie wiem co by się stało, jakbyśmy na przykład spotkali się o godzinie 14:00, czy 15:00. Wnioskodawcy nie ma, bo z tego co pamiętam to jest pan Tomasz Miler, ale nieważne, ja bym chciał się zapytać, czy my mamy jakiś konkretny cel co do tej działki, bo to, że mamy dłużnika, który zalega nam z jakimiś zobowiązaniami to jest w porządku, natomiast czy my mamy w perspektywie gminy jakiś konkretny cel co do tej działki?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – jak państwo wiecie, przed laty zakupiono za trzy razy wyższą cenę za metr kwadratowy teren pod ważne dla gminy Gryfino potrzeby utrzymania cmentarza komunalnego i jeśli wysoka rada będzie podtrzymywała to stanowisko w latach następnych określając kształt studium, określając plan planów miejscowych potencjalnie w przyszłości, to działka ta z pewnością będzie bardzo przydatna dla obsługi tego miejsca. Jeśli natomiast wysoka rada uzna, że cmentarz komunalny w Gryfinie będzie posadowiony na innych nieruchomościach, to naszym zamiarem jest także

zmiana funkcji, ale nie tylko dla tej konkretnej działki, potencjalnie w przyszłości na inne funkcje. Jakże? Nie będę w tej chwili określał, ponieważ jest to zbyt daleka perspektywa, a poza tym nie leży to w tej chwili też w interesie gminy Gryfino, żeby o tym planie mówić jasno i głośno. Jest to przedwczesne. Zakładamy, że jeśli za 10 lat zakończy się możliwość korzystania z cmentarza komunalnego, ta potencjalna, może i nie najszcześniejsza, sam byłem przeciwny tej lokalizacji przed laty, był przeciwny też radny Ireneusz Sochaj jeśli dobrze pamiętam, ale jest powaga rzeczy rozstrzygniętych. Póki co tak organy gminy postanowiły, tam jest planowany cmentarz w przyszłości. Jeśli będzie zatem tam cmentarz w przyszłości, to będą potrzebne też funkcje parkingowe, będą potrzebne funkcje do obsługi tego miejsca. Jeśli natomiast będą to inne funkcje, które są prawdopodobne, ale to wymaga między nami rozmowy w latach kolejnych, to ta nieruchomości też będzie nam potrzebna.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Gryfino, jako wierzyciela, udziału w wysokości ½ części w prawie własności nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym nr 4 m. Gryfino.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

W związku z awarią systemu do głosowania głosowanie odbyło się poprzez podniesienie ręki. Przewodnicząca ogłosiła wynik głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR XXXIV/316/17 stanowi **załącznik nr 4.**

Ad. III. Wolne wnioski i informacje.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXXIV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 2**
3. Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej – **załącznik nr 3**
4. UCHWAŁA NR XXXIV/316/17 - **załącznik nr 4.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk